

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

**Відповідь на питання 1:**

1. Збір інформації та оцінка фактів про підсанкційну особу та працівника НАЗК:

- а) отримати "об'єктивну" інформацію про підсанкційну особу (причини накладення санкцій, соціальний статус такої особи і т.п.).
- б) отримати від працівника НАЗК всю наявну інформацію суб'єктивного характеру про підсанкційну особу (ступінь споріднення, характер зв'язку, останні контакти, можливість впливу родича на дії працівника НАЗК);
- в) отримати об'єктивну інформацію про працівника НАЗК (останні перевірки підрозділом внутрішнього контролю, особова справа з відділу кадрів, посадові обов'язки за попереднього керівника Агентства ).

Можливі сценарії: позитивний (далекий родич, з яким давно не контактував, який не має впливу на працівника і т.п.) та негативний (близький родич, часті контакти, вплив на прийняття рішень і т.п.).

2. Перевірка отриманої інформації:

- а) з відкритих джерел;
- б) шляхом призначення внутрішнього розслідування.

3. Оцінка можливих ризиків від публікації відомостей в ЗМІ про спорідненість працівника НАЗК та підсанкційної особи:

- а) ризик для антикорупційної системи (система толерує діяльність підсанкційних осіб);
- а) ризик для Агентства (Агентство не здатне виявити в своїй діяльності ризикових співробітників, їм не потрібне додаткове фінансування та розширення повноважень);
- б) ризик для голови Агентства (негативна суспільна оцінка на бездіяльність у зв'язку із отриманням головою компрометуючої інформації).

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

## 4. Постановка цілей.

- а) мінімізація негативного впливу оприлюдненої інформації на Агентство та антикорупційну систему;
- б) мінімізація негативного впливу на колектив Агентства;
- б) мінімізація впливу оприлюдненої інформації на Голову.

## 5. Розробка плану можливих дій та оцінка їх можливого негативного впливу.

а) обговорити з працівником НАЗК питання можливого самостійного оприлюднення ним цієї інформації, обґрунтовуючи важливістю місії НАЗК, цінностями, етокою і т.п., пояснивши при цьому, що інший шлях гарантовано завдасть більшої шкоди.

Позитивний сценарій (самостійно публікує інформацію, яка не викликає значного суспільного осуду).

Негативний сценарій (відмовляється, що зумовлює необхідність реакції голови).

б) самостійно оприлюднити необхідну інформацію, зазначивши, що Агентство не толерує діяльність підсанкційних осіб, самостійно вживає заходів для боротьби з ними, саме ж внесло родича працівника НАЗК в базу даних, а також, що працівники агентства не несуть відповідальності за дії їх родичів. При цьому звернути увагу, що призначено службове розслідування з цього приводу. На час проведення розслідування працівника відсторонено від виконання обов'язків. Наголосити, що результати розслідування будуть оприлюднені та їм буде надана належна правова оцінка.

При цьому необхідно заручитись позитивною реакцією інших ланок антикорупційної системи, ключових стейкхолдерів та проактивних представників громадянського суспільства. Важливим також є і комунікація з працівниками НАЗК для недопущення їх деморалізації.

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

**Відповідь на питання 2:**

Враховуючи відповідь на 1 питання, можна відзначити, що інформація повинна бути належним чином перевірена. В результаті перевірки необхідно відкинути факти від домислів. Зважаючи на можливі сценарії та ризики, прийняти 1 із запланованих рішень та отримати на нього реакції. Усвідомлюючи, що в будь-якому випадку буде негативна реакція, намагались мінімізувати негативні наслідки. В найкращому випадку перекрити негатив за рахунок позитивних досягнень Агентства. При цьому обов'язково прокомунікувати відданість Агентства принципам добросовісності і невідворотності покарання у випадку, якщо дії працівника містять ознаки якихось правопорушень чи неетичної поведінки.

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

**Відповідь на питання 3:**

Відповіддю на шантаж має бути Закон і справедливість. Не виокремлюючи саме цього депутата або депутатів, як окремих суб'єктів подання декларацій, необхідно забезпечити єдиний і прозорий механізм перевірки достовірності викладених відомостей у деклараціях, моніторингу способу їх життя, а також прозорий механізм прийняття рішень за виявленими фактами. Такі дії не дадуть можливості зробити висновок, що НАЗК діє вибірково, з метою помсти опонентам і таке інше. Прозорість у процедурах і у прийнятті рішень, а також публічність, є захистом від будь-яких закидів.

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

**Відповідь на питання 4:**

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

Оцінюючи пріоритетність задач необхідно виходити з плюсів і мінусів прийняття того чи іншого рішення.

Плюсами підсилення НАЗК є:

- а) можливість більш ефективно здійснювати свої повноваження;
- б) можливість демонстрації суспільству більших результатів діяльності;
- в) посилення авторитету органу.

Очевидним мінусом цього пріоритету є можливе залишення фінансування на минулому рівні чи втрата частини фінансування.

Така ситуація викличе необхідність звернення до міжнародних партнерів та громадянського суспільства для осуду посягання на фінансову незалежність НАЗК як частини гарантій незалежності Агентства. Це в свою чергу призведе до напруженості у відносинах Агентства і депутатським корпусом. Не виключається залучення від міжнародних партнерів технічної допомоги для продовження реалізації проектів.

Плюсом забезпечення кращого фінансування НАЗК є можливість гарантувати співробітникам стабільне отримання заробітної платні та заохочень, відсутності скорочень персоналу.

Мінусом є неможливість розвитку інституції. Як відомо підвищення заробітної платні мотивує працівника не більше 2-х разів. Набагато ефективнішим є підвищення компетенцій працівника, надання йому нових напрямків для розвитку, що в умовах відсутності розвитку інституції стане малоймовірним та призведе до демотивації та прокрастинації персоналу.

Тому, обираючи між розвитком і стабільністю, я б обрав пріоритетом розвиток Агентства та його персоналу.

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

**Відповідь на питання 5:**

Зважаючи на доводи, викладені в відповіді №4, на перше місце у взаємодії

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

з комітетами ВРУ я б поставив взаємодію із Комітетом з антикорупційної політики, оскільки саме він є ключовим провідником антикорупційних ініціатив у Парламенті. Налагоджена комунікація з Комітетом дасть можливість більш ефективно перевіряти законопроекти та діючі закони на предмет корупційних ризиків, можливість вплинути на необхідність внесення у них відповідних змін. Важливим також є взаємодія із депутатським корпусом з питань прийняття та імплементації антикорупційної стратегії. Ефективна робота з комітетом дасть Агентству можливість демонструвати кращі результати, що стане передумовою як для подальшого розвитку інституції, так і в отриманні мандату від суспільства на впровадження позитивних змін.

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

94667786

**Відповідь на питання 6:**

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_