

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 1:**

В.о. Голови НАЗК був уповноважений вирішувати питання щодо призначення на посади державних службовців і працівників НАЗК, оскільки відповідно до частини другої ст. 7 Закону "Про запобігання корупції" у разі відсутності Голови заступники виконують його обов'язки відповідно до наказу Голови Національного агентства. Закон не встановлює жодних обмежень чи виключень щодо повноважень виконувача обов'язків Голови. Умови завдання не говорять про встановлення якихось обмежень і у наказі Голови НАЗК про покладання обов'язків Голови на заступника Голови А. Отже, заступник Голови А. під час виконання обов'язків Голови мав повний обсяг повноважень Голови НАЗК, передбачений ст. 7 згаданого Закону, у тому числі повноваження щодо призначення на посади та звільнення з посад державних службовців в апараті НАЗК.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 2:**

Відповідно до частини восьмої ст. 65 Закону "Про Національну поліцію", переведення поліцейського може здійснюватися за його ініціативою, ініціативою прямих керівників (начальників), керівників інших органів (закладів, установ) поліції, які порушили питання про переміщення. Тобто як поліцейський Б. може бути переведений лише до іншого органу Національної поліції. Відповідно до статті 41 Закону "Про державну службу" процедура переведення застосовується виключно до державних службовців для переведення на посади державної служби. Посада

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

керівника департаменту НАЗК належить до посад державної служби. З цього випливає, що закон не дозволяє переведення поліцейського на посаду державної служби, а дозволяє переведення лише державного службовця за певних умов. З умов завдання випливає, що Б. має статус поліцейського, а не державного службовця, оскільки він має спеціальне звання - майора поліції. Твердження про те, що на працівників підрозділів запобігання корупції ці правила на поширюються, не має під собою правових підстав. Крім того, переведення державних службовців між різними органами можливе лише на рівнозначну або нижчу посаду, але не на вищу (п.2 частини першої ст. 41 Закону "Про державну службу"). Отже, навіть якщо б посада заступника начальника управління запобігання корупції належала до посад державної служби, а Б. був державним службовцем, то переведення його на посаду керівника департаменту НАЗК було б неможливим, оскільки у центральних органах виконавчої влади, якими є і МВС, і НАЗК, посада керівника департаменту є вищою посадою по відношенню до посади заступника начальника управління.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 3:**

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону "Про правовий режим воєнного стану", у період дії воєнного стану особи призначаються на посади державної служби без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом. Виходячи з цієї норми та норми ст. 19 Конституції України, відповідно до якої посадові особи органів державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, в.о. Голови НАЗК не мав повноважень призначити конкурс на посаду керівника департаменту НАЗК (конкурс у розумінні Закону "Про державну службу"), оскільки події відповідно до умов завдання відбуваються у вересні-жовтні 2023 року, тобто під час режиму воєнного стану. Разом з тим, у межах повноважень, Голова НАЗК або особа, що виконує його обов'язки, може користуватись

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

доступними інструментами відбору персоналу для оцінки відповідності кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам до цих посад, а також добросовісності кандидатів, зокрема, проводити відкритий відбір, публічно оголошуючи про наявні вакансії та закликаючи відповідних кандидатів подаватись на них.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 4:**

На мою думку, А. не виконав належним чином передбачені законом обов'язки. Відповідно до частини четвертої ст. 9 Закону "Про запобігання корупції", будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення тощо, спрямовані до Національного агентства чи його працівників, що стосуються повноважень Національного агентства, але не передбачені законодавством України, є неправомірними та не повинні виконуватися. У разі отримання такої вказівки, вимоги, доручення тощо працівник Національного агентства невідкладно інформує про це в письмовій формі Голову Національного агентства. Отже, А. був зобов'язаний у письмовій формі невідкладно (а не на другий день) поінформувати Голову НАЗК про ситуацію, що склалась. Також А. слід було заявити про потенційний конфлікт інтересів у зв'язку з тим, що Б. - його знайомий по колишній роботі.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 5:**

По-перше, слід зазначити, що чинне Положення про Секретаріат Кабінету

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

Міністрів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2009 р. № 850 зі змінами, не відповідає Закону України "Про Кабінет Міністрів України", оскільки відповідно до цього Закону керівництво Секретаріатом Кабінету Міністрів України здійснює не Міністр Кабінету Міністрів, як зазначено у наведеному Положенні про Секретаріат, а Державний секретар Кабінету Міністрів України. Саме Державний секретар КМУ, а не Міністр Кабінету Міністрів призначає на посади та звільняє з посад державних службовців та працівників Секретаріату, вирішує питання про притягнення їх до дисциплінарної відповідальності. Виходячи з цього, далі у своїй відповіді я керуватимусь нормами Закону, які мають перевагу над нормами Положення. Ці ж норми (норми Закону) застосовуються на практиці. По-друге, виходячи з норм частини першої ст. 42 Закону "Про Кабінет Міністрів України", до повноважень Прем'єр-міністра не належать питання проходження державної служби у Секретаріаті та керівництва ним. Отже, отримавши листа від Голови НАЗК з постановкою питання про притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності, Прем'єр-міністр повинен був направити цього листа за належністю Державному секретареві Кабінету Міністрів з повідомленням про це Голови НАЗК. По-третє, Голова НАЗК у цій ситуації мав теж діяти в інший спосіб. Оскільки зі сторони Г. вочевидь наявне порушення п. 2 розділу III Добросесність Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, а саме: не використовувати службове становище в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, у тому числі не використовувати свій статус та інформацію про місце роботи з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, а до повноважень НАЗК належить загальний контроль за дотриманням правил етичної поведінки (не можу дослівно процитувати і послатись по пам'яті на норму Закону, оскільки статей 10 та 11 Закону "Про запобігання корупції" немає у наданому кандидатам витягу), Голова НАЗК мав би винести припис Державному секретареві Кабінету Міністрів з вимогою провести в установленому порядку службове розслідування (а не перевірку, як зазначено в умовах завдання) з метою подальшого вирішення питання про притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 6:**

Так, наявні підстави для притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності за п. 2 (порушення правил етичної поведінки державних службовців), п. 7 (перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу кримінального або адміністративного правопорушення) та п. 9 (використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб) частини другої ст. 65 Закону "Про державну службу".

Так, відповідно до п. 2 розділу III Доброчесність Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, Г. не мав права використовувати службове становище в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, у тому числі не використовувати свій статус та інформацію про місце роботи з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

Порушення цієї норми становить склад дисциплінарного проступку, так само, як і порушення норм, передбачених двома іншими згаданими мною пунктами частини другої ст. 65 Закону "Про державну службу".

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 7:**

Дії Голови НАЗК щодо призначення Д. на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції були законними у умовах режиму воєнного стану за умови, що Д. подав відповідну заяву про призначення на посаду, заповнену особову картку встановленого зразка та документи, що

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

підтверджують наявність у нього громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо даної посади, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік, і відповідав встановленим для цієї посади кваліфікаційним вимогам. Відповідно до ст. 10 Закону "Про правовий режим воєнного стану", у період дії воєнного стану особи призначаються на посади державної служби без конкурсного відбору. Разом з тим, на мою думку, краще було б застосувати хай і спрощену, але прозору і об'єктивну процедуру відбору для призначення на таку посаду.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

18493657

**Відповідь на питання 8:**

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_