

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 1:

В першу чергу потрібно перевірити, чи не має у А приватного інтересу через дружні або інші позаслужбові відносини з Б, і конфлікту інтересів внаслідок цього.

Оскільки Б не є близькою особою в розумінні Закону про запобігання корупції (надалі Закону), "дружність" своїх позаслужбових стосунків має кваліфікувати сам А. У випадку наявного потенційного конфлікту інтересів А має уникати будь-яких дій та рішень щодо призначення Б, а також не пізніше наступного робочого дня (ст.28 Закону) повідомити про це свого безпосереднього керівника (у випадку голови НАЗК, а значить його тимчасово виконуючого обов'язки - надалі т.в.о. - це означає повідомити КМУ). Отже, при наявності конфлікту інтересів А не міг вирішувати питання призначення Б, навіть потенційно маючи на це повноваження. Судячи з тексту кейсу, у випадку наявного потенційного конфлікту інтересів, він не повідомив належним чином КМУ щодо власного конфлікту інтересів в установленій законом термін.

З етичної точки зору А має в будь-якому випадку повідомити про своє знайомство з Б Голову НАЗК, навіть за відсутності конфлікту інтересу в подальшому.

За загальним правилом призначати на посади в НАЗК має виключно голова НАЗК (ст.7 Закону "Про запобігання корупції" - надалі Закону). Проте, убиваючи у відпустку, голова НАЗК залишив виконання своїх обов'язків А. Яких саме обов'язків - ми не знаємо, оскільки даних про зміст повноважень тимчасово виконуючого обов'язки в умовах кейсу немає. Отже ми не можемо зробити висновок, чи були у А повноваження щодо призначення Б на посаду державної служби.

Ідентифікаційний номер учасника:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

57378940

Відповідь на питання 2:

Згідно ст. 65 Закону України "Про Національну поліцію" переміщення поліцейського здійснюється на вищу чи рівнозначну посаду, виходячи із інтересів служби. Поліцейські не підпадають під дію Закону України "Про державну службу", відповідно, вони не є державними службовцями. Отже, перехід із лав Національної поліції на посаду державної служби по переведенню в звичайній ситуації не можливий.

Проте з 24.02.2022 в Україні діє воєнний стан. Згідно ст.10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" у період дії воєнного стану на посади державної служби особи призначаються без конкурсу.

Але законом передбачене право НАЗК затвердити свій порядок конкурсу на державну службу саме в НАЗК. За умовами цього кейсу ми не знаємо зміст цього порядку.

Відповідно, для умов даного кейсу закон дозволяє призначення Б на посаду державної служби, а саме директора чи заступника керівника департаменту запобігання політичної корупції через відсутність необхідності проведення конкурсу, якщо окремим порядком проведення конкурсів саме в НАЗК не передбачене інше.

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 3:

Оскільки з 24.02.2022 в Україні діє режим воєнного стану, згідно ст.10 Закону "Про правовий режим воєнного стану" у цей період конкурси на посади державної служби не проводяться. Проте в НАЗК затверджений окремий порядок проведення конкурсів для проходження державної служби в НАЗК, зміст якого за умовами цього кейсу ми не знаємо.

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Крім того, ми не знаємо конкретний розподіл обов'язків і повноваження А як т.в.о. на період відсутності голови НАЗК.

Отже, для цілей цього завдання А був уповноважений призначити Б на посаду державної служби, якщо окремий порядок проведення конкурсів в НАЗК передбачає проведення конкурсів під час воєнного стану (ми цього не знаємо), а також такі повноваження були у А відповідно до наказу про виконання обов'язків голови (ми цього також не знаємо).

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 4:

З попередніх відповідей очевидно, що належне виконання передбачених законом обов'язків з боку А в даній ситуації залежить від:

1. його поноважень т.в.о. (ми їх не знаємо за умовами кейсу)
2. необхідності оголошення конкурсу (ми не знаємо, чи НАЗК має проводити відкриті конкурси відповідно до власного окремого положення під час воєнного стану).

3. наявності/відсутності у А конфлікту інтересів щодо Б

У випадку отримання зазначеної інформації, належність дій А може бути легко визначена.

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 5:

Ми можемо вважати, що наполегливі прохання Г (керівника управління

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Секретаріату Кабінету Міністрів України - далі СКМУ) можна кваліфікувати як усні вказівки і, як наслідок, втручання в діяльність НАЗК відповідно до ст. 9 Закону.

Таким чином, Г потенційно порушив законодавство, і може бути притягнений до дисциплінарної відповідальності.

Крім того, можна вважати, що Г порушив умови добросовісності, передбачені Загальними правилами етичної поведінки, затверджені НАДС. В даному випадку голова НАЗК має звернутись із відповідною скаргою до СКМУ, де відповідальний за проходження Г державної служби Міністр Кабінету Міністрів України (МКМУ) має вирішувати питання щодо притягнення Г до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно, Прем'єр-міністр не був уповноважений доручати МКМУ питання проведення перевірки і надання відповіді НАЗК. Це і так передбачено законом.

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 6:

В ст. 19 Конституції України сказано, що: "ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством".

В попередньому питанні ми вже визначили, що наполегливі прохання Г можна кваліфікуват як втручання в діяльність НАЗК,

Крім того, в другому абзаці п.4. ст.9 Закону чітко сказано, що будь-які вказівки, що стосуються повноважень НАЗК, але не передбачені законодавством - є неправомірними. Відповідно Г здійснив неправомірні дії, а значить має бути притягнений до відповідальності.

Варто врахувати також постанову Пленуму Верховного Суду щодо перевищення влади, де в пункті "г" частини 5 чітко сказано про "вчинення дій, які ніїто не має права виконувати або дозволяти"

Враховуючи ст.65 Закону України "Про державну службу", такі дії підпадають під кваліфікацію дисциплінарного проступка.

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 7:

Незважаючи на необхідність накладення дисциплінарних санкцій, в поведінці Г явно простежується неетична поведінка.

Але у голови НАЗК немає законодавчої заборони призначати Д на зазначену посаду. У випадку, коли у А та Д все ж таки наявний конфлікт інтересів, і при цьому вони знаходяться в прямому підпорядкуванні, після призначення Д на посаду - такий конфлікт має бути врегульований.

Ідентифікаційний номер учасника:

57378940

Відповідь на питання 8:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____