

**Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

**Відповідь на питання 1:**

Вважаю, що А., як виконувач обов'язків Голови НАЗК згідно із законом уповноважений вирішувати питання щодо призначення на будь-які посади працівників НАЗК, тобто має право підписувати відповідні накази про призначення.

Частиною 1 статті 7 Закону України "Про запобігання корупції" визначені повноваження Голови НАЗК, серед яких призначення на посади та звільнення з посад працівників НАЗК (п.2).

Відповідно до частини 2 статті 7 Закону, заступники Голови НАЗК, у разі відсутності Голови та відповідно до його наказу, виконують його обов'язки.

Іншими нормами законодавства не передбачено обмеження реалізації повноважень Голови НАЗК особою, яка тимчасово виконує його обов'язки, а також не розмежовано які саме обов'язки підлягають реалізації, а які ні. Таким чином, А. мав право призначати осіб на посади в НАЗК.

Інститут тимчасового виконання обов'язків за посадами керівників підприємств, установ та організації і створений для забезпечення безперебійної роботи таких юридичних осіб.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

**Відповідь на питання 2:**

Закон не дозволяє призначення поліцейського на посаду державної служби.

Відповідно до чинного законодавства служба в органах Національної

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

поліції на посадах осіб начальницького складу та державна служба є різними видами публічної служби, має різні умови прийняття на службу та її проходження, а також різне правове регулювання.

Статті 41 Закону України "Про державну службу" регламентує питання переведення державних службовців.

Відповідно до цієї норми переведений може бути лише державний службовець, в тому числі на рівнозначну або нижчу посаду в тому самому державному органі або на рівнозначну чи нижчу посаду в іншому державному органі.

В свою чергу Закон України "Про Національну поліцію" також регламентує питання переміщення поліцейських (стаття 65).

Переміщення поліцейських може бути здійснено в межах одного органу поліції або до іншого органу поліції. Переміщення поліцейського на посаду державної служби в іншому Центральному органі виконавчої влади законом не передбачено.

Для того, щоб поліцейський отримав можливість стати працівником НАЗК, він має звільнитися зі служби в органах Національної поліції, після чого вступити на державну службу до НАЗК або до іншого державного органу.

### **Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

### **Відповідь на питання 3:**

Відповідно до статті 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" особи призначаються на посади державної служби керівником державної служби або суб'єктом призначення без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом.

За таких обставин, можна було зробити висновок про те, що під час дії в Україні правового режиму воєнного стану виконувач обов'язків Голови НАЗК не мав права призначити конкурс на вакантну посаду державної служби.

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

У той же час, вважаю, що, з урахуванням правового статусу НАЗК, особливостей законодавчого регулювання його діяльності, виконувач обов'язків Голови НАЗК, будучи також виконувачем обов'язків керівника державної служби в органі, користуючись повноваженнями Голови, визначеними статтею 7 Закону України "Про запобігання корупції", мав право призначити конкурс на посаду керівника департаменту НАЗК.

Підтвердженням цій тезі є те, що деякі державні органи України, навіть в умовах правового режиму воєнного стану продовжують проведення відкритих конкурсів та посади державної служби, сприяючи таким чином комплектуванню найбільш досвідченими, здібними і добросовісними працівниками.

#### **Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

#### **Відповідь на питання 4:**

В даному випадку заступник Голови НАЗК неналежно виконав свої обов'язки щодо повідомлення про втручання в його діяльність Голові НАЗК. Вказане питання регламентоване статтею 9 Закону України "Про запобігання корупції".

Вважаю, що порушення були наступні:

- 1) Голову НАЗК інформовано про ці події лише на другий день після його повернення з відпустки. Відповідно до закону це необхідно робити невідкладно, що означає щонайменше в перший робочий день.
- 2) Заступник Голови НАЗК, згідно з умовами задачі, "РОЗПОВІВ" Голові НАЗК про ці події. В той же час, закон вимагає інформувати про це Голову НАЗК в письмовій формі.

Також, вважаю, що найбільш правильним було б поінформувати про ці події Голову НАЗК невідкладно засобами зв'язку або іншим доступним способом. В такому випадку Голова НАЗК мав би можливість достроково припинити свою відпустку з метою належного реагування на події, якщо визнав би це необхідним. Можливо ситуація, вказана в задачі, і не

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

вимагала таких кардинальних дій. Однак, у випадку більш серйозної загрози незалежності НАЗК, такий стандарт інформування Голови НАЗК був би цілком виправланим, а тому має бути єдино правильним.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

**Відповідь на питання 5:**

Так, Прем'єр-міністр України був уповноважений доручити проведення перевірки та надання відповіді НАЗК Міністру Кабінету Міністрів. Відповідно до статті 42 Закону України "Про Кабінет Міністрів України", Прем'єр-міністр України: 1) керує роботою Кабінету Міністрів України, спрямовує діяльність Кабінету Міністрів України на забезпечення здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України, та здійснення інших повноважень, покладених на Кабінет Міністрів України.

Відповідно до п 5 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, Секретаріатом керує Міністр Кабінету Міністрів. Міністр Кабінету Міністрів, серед інших повноважень, вирішує у межах своїх повноважень питання, пов'язані з проходженням державної служби у Секретаріаті, зокрема розглядає у встановленому законодавством порядку питання заохочення та притягнення до дисциплінарної відповідальності державних службовців Секретаріату.

Таким чином, Міністр Кабінету Міністрів України має повноваження щодо проведення перевірки наявності або відсутності у діях державного службовця Секретаріату КМУ, в нашому випадку керівника управління Г., ознак дисциплінарного проступку та притягнення вказаної особи до дисциплінарної відповідальності за незаконне втручання в діяльність НАЗК. Таке питання і ставилося перед Прем'єр-міністром України Головою НАЗК.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

**Відповідь на питання 6:**

Вважаю, що були наявні підстави для притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 65 Закону України "Про державну службу", дисциплінарними проступками, в тому числі є: порушення правил етичної поведінки державних службовців; використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб.

Керівник Управління Секретаріату КМУ Г. порушив Загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (у редакції наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 квітня 2021 року № 72-21), відповідно до яких державний службовець та посадова особа місцевого самоврядування зобов'язані діяти добросовісно, зокрема, але не виключно: спрямовувати свої дії на захист публічних інтересів та недопущення конфлікту між приватними та публічними інтересами, уникати виникнення реального та потенційного конфлікту інтересів у своїй діяльності; не використовувати службове становище в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, у тому числі не використовувати свій статус та інформацію про місце роботи з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

Крім того, Г. не дотримано вимог статті 9 Закону України "Про запобігання корупції", відповідно до якої забороняється втручання державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших осіб в діяльність Національного агентства з виконання покладених на нього обов'язків.

Відмовляючи у притягненні Г. до дисциплінарної відповідальності, Міністр

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

Кабінету Міністрів застосував вузьке тлумачення поняття "втручання у діяльність НАЗК з виконання покладених на нього обов'язків", помилково виключивши кадрову політку органу з цієї сфери.

Вважаю, що кадрова політика, питання призначення або звільнення працівників НАЗК беззаперечно охоплюється межами незалежності органу та підпадає під гарантії його правового захисту з боку держави.

Діяльність із виконання обов'язків органу охоплює всі види роботи, яка виконується в ньому, включаючи в себе і кадрову роботу, питання забезпечення матеріальними ресурсами, всі питання формування та реалізації державної антикорупційної політики тощо.

Вузькому тлумаченню питання незалежності НАЗК підлягати не може.

Примітка: В практичній діяльності необхідно врахувати, що неправомірні дії Г. повинні підтверджуватися доказами.

Однак, при вирішенні задачі наявність доказів мною під сумнів не ставилася, виконана лише юридична кваліфікація його дій.

### **Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

### **Відповідь на питання 7:**

Головою НАЗК не дотримано порядок призначення Д. на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК.

Стаття 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" дозволяє призначати осіб на посади державної служби керівником державної служби або суб'єктом призначення без конкурсного відбору.

У той же час, призначення здійснюється на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Згідно з умовами задачі, Голова НАЗК запитав згоду Д. на призначення керівником департаменту. Водночас, відповідну заяву не відібрав, дотримання інших умов, визначених статтею 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану", не перевірів, чим порушив порядок такого призначення.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

61412378

**Відповідь на питання 8:**

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_