

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 1:**

Згідно з ч. 2 ст. 7 Закону України "Про запобігання корупції" заступники Голови Національного агентства здійснюють свої повноваження відповідно до розподілу обов'язків, затвердженого Головою Національного агентства, та у разі відсутності Голови виконують його обов'язки відповідно до наказу Голови Національного агентства.

Таким чином заступник Голови НАЗК А., виконуючи обов'язки Голови НАЗК на час його перебування у відпустці, мав право виконувати його обов'язки, в тому числі щодо призначення працівників НАЗК на вакантні посади.

Також варто враховувати той факт, що мова про призначення йде у вересні 2023 року, коли в Україні діє правовий режим воєнного стану та відповідно до ч. 5 ст. 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" у такий період, зокрема, на посади державної служби особи призначаються без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом, на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік. Отже рішення про призначення на посаду мало прийматися Головою (в.о. Голови) НАЗК безпосередньо за умови відповідності кандидата визначеним у вказаному законі вимогам.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

**Відповідь на питання 2:**

Згідно з ч. 9 ст. 65 Закону України "Про Національну поліцію" переведення поліцейського здійснюється на підставі наказу про звільнення із займаної посади та направлення для подальшого проходження служби до іншого органу (закладу, установи) поліції та наказу про призначення на посаду в органі (закладі, установі) поліції, до якого переміщується поліцейський. Таким чином, в рамках спеціального закону щодо поліцейських передбачено лише переведення в межах системи органів поліції. Водночас, слід зазначити, що перебуваючи на посаді заступника начальника управління запобігання корупції, посадова особа Б. також належить до державних службовців категорії "Б". Відповідно до ст. 41 Закону України "Про державну службу" державний службовець з урахуванням його професійної підготовки та професійних компетентностей може бути переведений без обов'язкового проведення конкурсу:

- 1) на іншу рівнозначну або нижчу вакантну посаду в тому самому державному органі, у тому числі в іншій місцевості (в іншому населеному пункті), – за рішенням керівника державної служби або суб'єкта призначення;
- 2) на рівнозначну або нижчу вакантну посаду в іншому державному органі, у тому числі в іншій місцевості (в іншому населеному пункті), – за рішенням суб'єкта призначення або керівника державної служби в державному органі, з якого переводиться державний службовець, та суб'єкта призначення або керівника державної служби в державному органі, до якого переводиться державний службовець.

З урахуванням підкатегорій, визначених в межах категорії "Б" відповідно до Закону України "Про державну службу", переведення заступника керівника управління МВС на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК не буде переведенням на рівнозначну або нижчу вакантну посаду в іншому державному органі.

Разом із тим, враховуючи положення ч. 5 ст. 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану", призначення Б. на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК можливе на період дії воєнного стану без конкурсного відбору за рішенням відповідного суб'єкта призначення (в.о. Голови НАЗК в даному випадку).

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 3:**

Враховуючи час подій, які описані в завданні, а саме вересень 2023 року, в.о. Голови НАЗК не уповноважений призначити конкурс на посаду керівника департаменту НАЗК згідно з положеннями ч. 5 ст. 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану". Крім того, згідно зі ст. 19 Конституцією України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Відповідно, оскільки законодавством на визначений період не передбачено проведення конкурсного відбору, зокрема на посади державної служби, до яких зокрема належить посада керівника Департаменту НАЗК, у в.о. Голови НАЗК відсутні законні підстави для призначення відповідного конкурсу.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 4:**

Відповідно до ст. 9 Закону України "Про запобігання корупції" (далі - Закон) забороняється втручання державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших осіб в діяльність Національного агентства з виконання покладених на нього обов'язків.

Будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення тощо, спрямовані до Національного агентства чи його працівників, що стосуються повноважень Національного агентства, але не передбачені законодавством України, є неправомірними та не повинні виконуватися. У разі отримання такої

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

вказівки, вимоги, доручення тощо працівник Національного агентства невідкладно інформує про це в письмовій формі Голову Національного агентства.

Згідно з викладеною у завданні фабули заступник Голови НАЗК А. на другий день після повернення Голови НАЗК з відпустки розповів йому про ці події. Оскільки за умовами завдання заступник Голови А., ймовірно, оцінив прохання про призначення кандидата на вакантну посаду як втручання (вказівку/вимогу) посадової особи іншого органу державної влади в діяльність НАЗК. Відповідно до зазначеного, керуючись положеннями Закону заступник Голови НАЗК А. не виконав такої вимоги. Водночас він також мав невідкладно поінформувати Голову НАЗК про таку вимогу невідкладно (у перший день після його повернення з відпустки та/або направивши на ім'я Голови НАЗК у день отримання, на його думку незаконної вимоги, відповідну доповідну записку через загальний відділ НАЗК) в письмовій формі.

Таким чином можна обґрунтовано стверджувати, що заступник Голови НАЗК А. в даному випадку не належно виконав свої передбачені Законом обов'язки.

### **Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

### **Відповідь на питання 5:**

Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України "Про Кабінет Міністрів України" Прем'єр-міністр України, зокрема, керує роботою Кабінету Міністрів України, спрямовує діяльність Кабінету Міністрів України на забезпечення здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України, та здійснення інших повноважень, покладених на Кабінет Міністрів України.

Згідно з Положенням про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою КМУ від 12 серпня 2009 р. № 850 (далі - Положення про СКМУ), Секретаріатом керує Міністр Кабінету Міністрів

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

України, та, зокрема, вирішує у межах своїх повноважень питання, пов'язані з проходженням державної служби у Секретаріаті, зокрема розглядає в установленому порядку питання щодо присвоєння державним службовцям Секретаріату відповідних рангів державних службовців, заохочення та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності. Таким чином Прем'єр-міністр України є безпосереднім керівником Міністра Кабінету Міністрів України, який в свою чергу згідно з Положенням про СКМУ, уповноважений розглядати питання, зокрема, щодо притягнення держслужбовців Секретаріату до відповідальності. Отже, отримавши листа від Голови НАЗК щодо проведення перевірки можливого втручання в діяльність НАЗК з боку працівників Секретаріату, він (Прем'єр-міністр України) правомірно доручив безпосередньому підлеглому провести відповідну перевірку у своєму відомстві.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 6:**

При оцінці ситуації через призму положень ст. 65 Закону України "Про державну службу", якою визначено перелік дисциплінарних проступків, можна дійти висновку, що вказані дії керівника управління Секретаріату Г. можуть бути віднесені до порушення етичної поведінки державних службовців. Так, відповідно до положень Розділу 3. Добросесність загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (у редакції наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 квітня 2021 року № 72-21), державний службовець та посадова особа місцевого самоврядування зобов'язані діяти добросесно, а саме, зокрема: спрямовувати свої дії на захист публічних інтересів та недопущення конфлікту між приватними та публічними інтересами, уникати виникнення реального та потенційного конфлікту інтересів у своїй діяльності;

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

не використовувати службове становище в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, у тому числі не використовувати свій статус та інформацію про місце роботи з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

Тому в зазначеній ситуації при кваліфікації дій посадової особи СКМУ Г. як використання службового становища в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, можливо стверджувати про наявність дисциплінарного проступку у вигляді порушення правил етичної поведінки державних службовців, за що за умови відсутності відповідних пом'якшуючих обставин, відповідно до ст. 66 Закону України "Про державну службу" передбачено повідомлення особі, яка вчинила такий дисциплінарний проступок, про неповну службову відповідність. Проте за умовами завдання достеменно невідомо зміст розмови керівника управління СКМУ Г. з в.о. Голови НАЗК А., а отже без цієї інформації неможливо встановити всі обставини такого прохання. Зокрема не зрозуміло, чи були знайомі зазначені особи між собою безпосередньо (працівник СКМУ як із заступником Голови НАЗК, так і з посадовою особою МВС), з якою особистою мотивацією він звертався до посадової особи НАЗК, чи погрожував він використовувати власне службове становище як засіб тиску на в.о. Голови НАЗК для прийняття рішення щодо призначення кандидата на відповідну вакантну посаду в НАЗК та ін. При врахуванні таких обставин, що виключали б використання службового становища посадовою особою СКМУ у його діях. такі б обставини не свідчили б про наявність в його діях дисциплінарного проступку.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 7:**

Відповідно до ч. 1 ст. 7 Закону України "Про запобігання корупції" до повноважень Голови НАЗК віднесено, зокрема, призначення на посади та звільнення з посад працівників Національного агентства. Також, враховуючи зазначений час видачі наказу про призначення особи на

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_

посаду (24 жовтня 2023 року) діє правовий режим воєнного стану, згідно з положеннями відповідного закону, зокрема, на посади державної служби особи призначаються без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом, на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Згідно з умовами завдання не зрозуміло у чому полягала згода працівника НАЗК на призначення його на вищу посаду, а отже не ясно чи подала відповідна особа заяву на призначення на вищу посаду в цьому органі, чи була вона попередньо звільнена із займаної посади згідно з вимогами законодавства. Всі інші вимоги до кандидата на посаду (особова картка, документи про освіту, досвід роботи, громадянство України, подана відповідна декларація), ймовірно, дотримані, оскільки вказана особа є діючим працівником НАЗК та була належним чином призначена на свою посаду з урахуванням дотримання зазначених умов.

Водночас за умови надання згоди кандидата на призначення на посаду керівника Департаменту запобігання політичній корупції у вигляді відповідної заяви, а також попереднього звільнення його із займаної в НАЗК посади. вказане свідчитиме, що Голова НАЗК належним чином у відповідності до вимог чинного законодавства здійснив своє повноваження щодо призначення на посаду відповідного працівника Національного агентства.

**Ідентифікаційний номер учасника:**

31656422

**Відповідь на питання 8:**

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Підпис члена Конкурсної комісії \_\_\_\_\_