

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 1:

Відповідно до ч.2 ст.7 Закону України "Про запобігання корупції" (далі - Закон) заступники Голови Національного агентства з питань запобігання корупції (далі - НАЗК) у разі відсутності Голови виконують його обов'язки відповідно до наказу Голови НАЗК. Оскільки заступник Голови НАЗК А. визначений наказом Голови НАЗК виконувачем обов'язків Голови НАЗК, на час виконання обов'язків Голови НАЗК він наділений всіма повноваженнями Голови НАЗК, передбаченими ч.1 ст.7 Закону, в т.ч. і правом призначати на посади працівників НАЗК.

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 2:

Працівники апарату НАЗК є державними службовцями, а отже порядок призначення на посади державної служби в апараті НАЗК визначається Законом України "Про державну службу". Відповідно до ст.41 цього Закону без проведення конкурсу дозволяється переведення на посади державної служби з іншого державного органу лише державних службовців з урахуванням їх професійної підготовки та професійних компетентностей в межах відповідної категорії посад (на рівнозначну посаду або нижчу посаду).

Закон України "Про Національну поліцію" визначає, що служба в поліції є особливим видом державної служби, проте на працівників органів Національної поліції, які є поліцейськими, не поширюються вимоги Закону України "Про державну службу". Оскільки працівники поліції не є державними службовцями, на них не поширюються положення ст.41

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Закону України "Про державну службу" щодо переведення.

Положення ч.ч.7-9 Закону України "Про Національну поліцію" визначають порядок переведення поліцейських лише в межах органів Національної поліції.

Враховуючи викладене, призначення поліцейського Б. на посаду в НАЗК саме за процедурою переведення є неможливим.

Разом з тим, на час описаних у завданні подій діяв Закон України "Про правовий режим воєнного стану", відповідно до ч.5 ст. 10 якого у період дії воєнного стану особи призначаються на посади державної служби керівником державної служби або суб'єктом призначення без конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом, на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Отже на час воєнного стану поліцейського Б. може бути призначено на посаду державної служби в НАЗК без конкурсу за умови дотримання вимог, визначених ч.5 ст.10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану".

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 3:

Як зазначалось вище у відповіді на питання 1, в.о. Голови НАЗК користується всіма правами Голови НАЗК в т.ч. і щодо призначення конкурсів. Проте, з урахуванням положень ч.5 ст.10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" конкурси для призначення на посади державної служби не проводяться. Отже в.о. Голови НАЗК не уповноважений призначати конкурс на зайняття посад державної служби

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

в НАЗК на період дії воєнного стану.

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 4:

Заступник Голови НАЗК А. при прийнятті рішення про відмову в призначенні Б. на посаду виявив професійну некомпетентність при розмові з керівником управління Секретаріату Кабінету Міністрів України, адже замість того, щоб повідомити чітку і принципову позицію щодо неприпустимості впливу на нього, він безпідставно послався на відсутність відповідних повноважень.

Крім того він порушив Порядок здійснення перевірок на доброчесність та моніторингу способу життя працівників Національного агентства з питань запобігання корупції, затверджений наказом НАЗК від 24.12.2020 року № 595/20, адже не повідомив Управління внутрішнього контролю НАЗК про ситуацію, що склалася, а саме про неправомірне втручання в його діяльність.

Відповідно до методичних рекомендацій НАЗК щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів спільна робота в минулому не становить конфлікту інтересів за умови відсутності інших обставин, які можуть впливати на об'єктивність і неупередженість особи при прийнятті рішення. Отже, заступник Голови НАЗК А. не мав повідомляти Голову НАЗК про конфлікт інтересів, зумоілений зверненням до нього Б. (у завданні відсутня інформація про наявність між ними позаслужбових стосунків). Разом з тим він абсолютно обгрунтовано повідомив Голову НАЗК про ситуацію, що має репутаційні ризики для нього та створює загрозу незалежності НАЗК.

Ідентифікаційний номер учасника:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

11629042

Відповідь на питання 5:

Відповідно до ст.12 Закону у разі виявлення порушення вимог Закону НАЗК вносить припис керівнику органу, в якому виявлено порушення.

У діях керівника управління Секретаріату КМУ наявні ознаки порушення вимог щодо етичної поведінки, визначених Законом України "Про запобігання корупції", Законом України "Про державну службу", а також загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (у редакції наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 квітня 2021 року № 72-21).

Відтак у НАЗК були підстави для внесення припису щодо проведення службового розслідування з метою виявлення причин і умов порушення, вчиненого керівником управління Секретаріату КМУ. Разом з тим, зважаючи, що Прем'єр Міністр не є керівником КМУ як органу, Голова НАЗК звернувся з листом. Проте в листі мало бути постановлено питання про проведення службового розслідування, за результатами якого мало бути вирішено питання про притягнення керівника управління Секретаріату КМУ до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до п.6 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою КМУ від 12 серпня 2009 р. № 850, Міністр Кабінету Міністрів України має право вирішувати у межах своїх повноважень питання, пов'язані з проходженням державної служби у Секретаріаті, в т.ч. питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності працівника Секретаріату. Проте, питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності Г. мало бути вирішене в рамках проведення службового розслідування в порядку, визначеному постановою КМУ № 950, а не одноосібно Міністром КМУ. У зв'язку з цим Прем'єр Міністр мав ініціювати питання про проведення службового розслідування, а не перевірки стосовно Г.

Ідентифікаційний номер учасника:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

11629042

Відповідь на питання 6:

Описані в завданні дії Г. можуть бути кваліфіковані як порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції", визначених ст.ст.22, 37 (заборона використовувати службові повноваження в приатних інтересах або інтересах інших осіб, вимога щодо дотримання правил етичної поведінки), п.п.2, 4, 9 ч.2 ст. 65 Закону України "Про державну службу" (порушення правил етичної поведінки державних службовців; дії, що шкодять авторитету державної служби; використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб), абз.2 п.2 р.III Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (у редакції наказу Національного агентства України з питань державної служби від 28 квітня 2021 року № 72-21) щодо не використання службового становища в приватних інтересах чи в неправомірних приватних інтересах інших осіб, у тому числі не використання свого статусу та інформації про місце роботи з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб. Така позиція ґрунтується на тому, що Г. використав свій статус для впливу на прийняття рішення в.о. Голови НАЗК в інтересах третьої особи. Такі дії в т.ч. шкодять авторитету державної служби. Проте такі порушення (як і їх відсутність) можуть бути встановлені виключно в установленому законодавством порядку за результатами проведення службового розслідування.

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 7:

Призначення Д. на посаду керівника Департаменту було правомірним за умови, якщо воно здійснювалось не за переведенням, адже переведення можливе лише на рівнозначні посади (посада заступника керівника

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Департаменту та керівника Департаменту належать до різних категорій оплати праці, а відтак не є рівнозначними). Як зазначалось вище, призначення Б. без конкурсу можливе на період дії воєнного стану за умови дотримання вимог ч.5 ст.10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», а саме за наявності заяви Б. (а не просто згоди як зазначено в умовах завдання), заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у Б. громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідної посади, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Ідентифікаційний номер учасника:

11629042

Відповідь на питання 8:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____