

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 1:

1. Чи був "А" як виконувач обов'язків Голови НАЗК згідно із законом уповноважений вирішувати питання щодо призначення на будь-які посади працівників НАЗК?

Так. Виконувач обов'язків Голови НАЗК згідно із законом уповноважений вирішувати питання щодо призначення на будь-які посади працівників НАЗК.

Обґрунтування:

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 7 ЗУ "Про запобігання корупції" до повноважень Голови НАЗК належить повноваження щодо призначення на посади та звільнення з посад працівників НАЗК.

Згідно з ч. 2 ст. 7 заступники Голови НАЗК здійснюють свої повноваження відповідно до розподілу обов'язків, затвердженого Головою Національного агентства, та у разі відсутності Голови виконують його обов'язки відповідно до наказу Голови НАЗК.

Отже, в період відсутності Голови НАЗК заступник Голови НАЗК, що виконує його обов'язки МАЄ всі ті повноваження, що й Голова, в т.ч. й щодо призначення на посади працівників НАЗК.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 2:

2. Чи дозволяє закон призначення поліцейського на посаду державної служби?

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

На жаль, це питання є юридично некоректним. Тим більше, що в завданні йдеться не просто про призначення, а про призначення шляхом "переведення".

Тому відповідь буде передбачати ДВА ВАРІАНТИ з огляду на потенційне різне тлумачення поставленого питання.

Варіант 1. Якщо питання ставилося про те, чи може поліцейський брати участь у доборах на державну службу та за її результатами (вже після звільнення з поліції) бути призначеним на посаду державної служби, то відповідь - "Так". Як і будь-яка особа, яка має право брати участь у таких доборах.

Варіант 2. Якщо ж питання ставилося про те, чи міг бути описаний у завданні поліцейський саме "переведеним" (переміщеним) із зазначеної у завданні посади поліцейського на посаду державного службовця (керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК), то закон такого НЕ дозволяє, адже згідно з ч. 9 ст. 65 ЗУ "Про Національну поліцію" переведення поліцейського здійснюється на підставі наказу про звільнення із займаної посади та направлення для подальшого проходження служби до іншого органу (закладу, установи) ПОЛІЦІЇ та наказу про призначення на посаду в органі (закладі, установі) ПОЛІЦІЇ, до якого переміщується поліцейський.

Аналогічний висновок впливає із положень ст. 41 ЗУ "Про державну службу", зі змісту якої випливає, що переведеними (без проведення конкурсу) на посаду державної служби можуть бути лише державні службовці.

Тому, якщо питання ставиться саме в такому аспекті, то відповідь така: закон НЕ дозволяє "переведення" особи з посади поліцейського на посаду державної служби.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 3:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

3. Чи був уповноважений виконувач обов'язків Голови НАЗК відповідно до умов завдання призначити конкурс на посаду керівника Департаменту НАЗК?

Ні, він такого права не мав.

Обґрунтування:

Згідно з ч. 5 ст. 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» у період дії воєнного стану особи призначаються на посади державної служби суб'єктом призначення БЕЗ конкурсного відбору, обов'язковість якого передбачена законом, на підставі поданої заяви, заповненої особової картки встановленого зразка та документів, що підтверджують наявність у таких осіб громадянства України, освіти та досвіду роботи згідно з вимогами законодавства, встановленими щодо відповідних посад, а також за наявності у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

У завданні описуються події, що відбувалися у 2023 році. Протягом всього 2023 року в Україні діяв правовий режим воєнного стану.

Отже, виконувач обов'язків Голови НАЗК відповідно до умов завдання НЕ мав права призначити конкурс на посаду керівника Департаменту НАЗК.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 4:

4. Чи належно виконав свої передбачені законом обов'язки виконувач обов'язків Голови НАЗК після повернення Голови НАЗК з відпустки?

Ні, неналежно.

Обґрунтування:

Відповідно до ч. 4 ст. 9 ЗУ "Про запобігання корупції" забороняється втручання державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим,

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших осіб в діяльність Національного агентства з виконання покладених на нього обов'язків. При цьому у абзаці другому ч. 4 ст. 9 ЗУ "Про запобігання корупції" чітко визначено, що "Будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення тощо, спрямовані до Національного агентства чи його працівників, що стосуються повноважень Національного агентства, але не передбачені законодавством України, є неправомірними та не повинні виконуватися. У разі отримання такої вказівки, вимоги, доручення тощо працівник Національного агентства НЕВІДКЛАДНО інформує про це в ПИСЬМОВІЙ формі Голову Національного агентства".

На мою думку, ці положення поширюються не лише на вказівки, вимоги, доручення щодо "повноважень" та "обов'язків" НАЗК, а й усіх тих випадків, коли відбувається втручання в діяльність НАЗК, в тому числі й щодо кадрових питань.

З огляду на зазначене, я вважаю, що виконувач обов'язків Голови НАЗК після повернення Голови НАЗК з відпустки НЕНАЛЕЖНО виконав передбачені законом обов'язки, адже мав:

- 1) повідомити про отриману незаконну вимогу з боку громадянина "Г" НЕВІДКЛАДНО;
- 2) повідомити про отриману незаконну вимогу з боку громадянина "Г" у ПИСЬМОВІЙ формі.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 5:

5. Чи був уповноважений Прем'єр-міністр України відповідно до умов завдання доручити Міністру Кабінету Міністрів України проведення перевірки і надання відповіді НАЗК?

Так, він був на це уповноважений.

Згідно з п. 1 ч. 1 ст. 42 Закону України «Про Кабінет Міністрів України»

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Прем'єр-міністр України керує роботою Кабінету Міністрів України, спрямовує діяльність Кабінету Міністрів України на забезпечення здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України, та здійснення інших повноважень, покладених на Кабінет Міністрів України.

Із цього положення випливає те, що Прем'єр-міністр України МОЖЕ видавати доручення, що стосуються членів Кабінету Міністрів України, якщо вони належать до сфери компетенції відповідних осіб.

Відповідно до п. 1 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2009 р. № 850, Секретаріат Кабінету Міністрів України є постійно діючим органом, що забезпечує діяльність Кабінету Міністрів України.

Секретаріат у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, Регламентом Кабінету Міністрів України, актами Кабінету Міністрів України, цим Положенням, а також наказами Міністра Кабінету Міністрів України.

Відповідно до п. 5 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2009 р. № 850, Секретаріатом Кабінету Міністрів України керує Міністр Кабінету Міністрів України.

Згідно ж з пп. 7 п. 6 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2009 р. № 850, Міністр Кабінету Міністрів України вирішує у межах своїх повноважень питання, пов'язані з проходженням державної служби у Секретаріаті, зокрема розглядає в установленому порядку питання щодо присвоєння державним службовцям Секретаріату відповідних рангів державних службовців, заохочення та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

Отже, доручення Прем'єр-міністра України, адресоване Міністру Кабінету Міністрів України щодо проведення перевірки і надання відповіді НАЗК щодо результатів розгляду питання про притягнення громадянина "Г" до дисциплінарної відповідальності є законним і таким, що видане в межах його повноважень.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 6:

6. Чи були наявні підстави для притягнення "Г" до дисциплінарної відповідальності?

Так, такі підстави були.

З огляду на умови завдання по-суті "Г" вимагав від "А" вчинення неправомірних дій, які мали полягати у НЕЗАКОННОМУ переведенні "Б" з лав національної поліції на посаду державної служби - керівника Департаменту НАЗК.

З огляду на зазначене, у його поведінці вбачаються такі дисциплінарні правопорушення:

- порушення Присяги державного службовця (п. 1 ч. 2 ст. 65 ЗУ "Про державну службу");
- порушення правил етичної поведінки державних службовців (п. 2 ч. 2 ст. 65 ЗУ "Про державну службу");
- дії, що шкодять авторитету державної служби (п. 4 ч. 2 ст. 65 ЗУ "Про державну службу")
- використання повноважень в особистих (приватних) інтересах або в неправомірних особистих інтересах інших осіб (п. 9 ч. 2 ст. 65 ЗУ "Про державну службу").

З огляду на те, що серед вчинених "Г" порушень є вчинення дисциплінарних проступків, передбачених пунктами 1 та 9 частини другої статті 65 ЗУ "Про державну службу" , то цілком доречним дисциплінарним стягненням за таке правопорушення могло б бути звільнення цієї особи з посади (див. ч. 5 ст. 66 ЗУ "Про державну службу").

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Відповідь на питання 7:

7. Чи були законними дії Голови НАЗК щодо призначення "Д" на посаду керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК?

На жаль, умови завдання не надають можливості юридично коректно відповісти на це запитання.

Існує два варіанти розвитку подій:

Варіант 1. Він здійснив саме "переведення" громадянина "Б" (поліцейського) на посаду державної служби - керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК.

Варіант 2. Він здійснив призначення громадянина "Б" на посаду керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК на підставі ч. 5 ст. 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану».

Відповідь щодо Варіанту №1.

Якщо Голова НАЗК 24 жовтня 2023 року призначив громадянина "Б" (поліцейського) на посаду керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК шляхом "переведення", то в такому випадку його дії є НЕЗАКОННИМИ, оскільки вони суперечать положенням ст. 41 ЗУ "Про державну службу" та ч. 9 ст. 65 ЗУ "Про Національну поліцію".

Відповідь щодо Варіанту №2.

Якщо Голова НАЗК 24 жовтня 2023 року призначив громадянина "Б" (після звільнення з поліції) на посаду керівника Департаменту запобігання політичній корупції НАЗК відповідно та у порядку, визначеному ч. 5 ст. 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», таке призначення було б цілком ЗАКОННИМ.

Ідентифікаційний номер учасника:

29482021

Відповідь на питання 8:

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____

Підпис кандидата _____

Підпис члена Конкурсної комісії _____