

## ЗАВДАННЯ 1

Наприкінці вересня 2023 року до А. – одного із заступників Голови Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), який відповідно до наказу Голови НАЗК виконував обов'язки Голови НАЗК у зв'язку з перебуванням останнього у відпустці, звернувся знайомий йому по колишній роботі громадянин Б. з пропозицією щодо призначення його на вакантну посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК шляхом переведення з посади у Міністерстві внутрішніх справ України. На час звернення Б. був майором поліції та обіймав посаду заступника начальника управління запобігання корупції МВС України.

Заступник Голови НАЗК А. пояснив Б., що призначення на посаду в НАЗК внаслідок переведення є можливим лише у разі, якщо особа є державним службовцем, а переведення поліцейського дозволяється тільки в межах системи органів Національної поліції. У відповідь на це Б. пояснив, що на працівників підрозділів запобігання корупції ці правила не поширюються.

Наступного дня до А. зателефонував керівник управління Секретаріату Кабінету Міністрів України Г. і настійливо просив підтримати Б. – відомого фахівця в сфері запобігання корупції – у його намірі посісти посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК.

На це А. відповів, що питання про призначення на будь-які посади в НАЗК належить до виключної компетенції Голови НАЗК і не може бути вирішеним виконувачем обов'язків Голови НАЗК, а він як виконувач обов'язків Голови НАЗК може лише призначити конкурс на посаду керівника зазначеного департаменту.

На другий день після повернення Голови НАЗК з відпустки А. розповів йому про ці події. Голова НАЗК у своєму листі поставив перед Прем'єр-міністром України питання про притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності за здійснення незаконного втручання в діяльність НАЗК.

Прем'єр-міністр України доручив провести перевірку і надати відповідь НАЗК з цього питання Міністру Кабінету Міністрів України. Останній у своїй відповіді до НАЗК зазначив, що підстав для притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності не встановлено, оскільки стаття 9 Закону України «Про запобігання корупції» забороняє втручання державних органів, їхніх посадових і службових осіб в діяльність лише з виконання покладених на НАЗК обов'язків. У випадку ж з Г. про виконання будь-яких обов'язків НАЗК не йшлося, а Г., пропонуючи підтримати призначення Б. як людину з високими професійними якостями, на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК, керувався виключно інтересами держави.

Після отримання цієї відповіді, 24 жовтня 2023 року, Голова НАЗК, попередньо запитавши його згоду, видав наказ про призначення Д. – заступника керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК, на посаду керівника зазначеного департаменту.

## ПИТАННЯ:

1. Чи був А. як виконувач обов'язків Голови НАЗК згідно із законом уповноважений вирішувати питання щодо призначення на будь-які посади працівників НАЗК? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

2. Чи дозволяє закон призначення поліцейського на посаду державної служби? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

3. Чи був уповноважений виконувач обов'язків Голови НАЗК відповідно до умов завдання призначити конкурс на посаду керівника департаменту НАЗК? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

4. Чи належно виконав свої передбачені законом обов'язки виконувач обов'язків Голови НАЗК після повернення Голови НАЗК з відпустки? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

5. Чи був уповноважений Прем'єр-міністр України відповідно до умов завдання доручити Міністру Кабінету Міністрів України проведення перевірки і надання відповіді НАЗК? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

6. Чи були наявні підстави для притягнення Г. до дисциплінарної відповідальності? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

7. Чи були законними дії Голови НАЗК щодо призначення Д. на посаду керівника департаменту запобігання політичній корупції НАЗК?