

# КОМІСІЯ З ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ ДИРЕКТОРА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ

---

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №9

м. Київ

22 грудня 2022 р.

Відеозапис трансляції засідання: <https://youtu.be/SN19d4I5rn0>

### Присутні:

Члени комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України (далі – комісія), визначені Кабінетом Міністрів України:

- М. Кучерявенко (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. Легких (дистанційно в режимі відеоконференції);
- О. Савчук (дистанційно в режимі відеоконференції).

Члени комісії, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років до дня завершення строку повноважень Директора Національного антикорупційного бюро України або до дня дострокового припинення його повноважень надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції:

- Д. Кос (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. А. Грінавей (дистанційно в режимі відеоконференції);
- П. Малакаускас (дистанційно в режимі відеоконференції).

Член робочої групи комісії:

- В. Килимар (дистанційно в режимі відеоконференції).

### Порядок денний:

Голова комісії М. Кучерявенко запропонував такий порядок денний засідання:

1. Ухвалення рішення про допущення або недопущення кандидатів до участі у конкурсі на підставі поданих документів.
2. Затвердження графіка проведення анонімного тестування на знання законодавства із використанням комп'ютерної техніки.
3. Встановлення прохідного балу (мінімально допустимої кількості набраних балів, які можуть бути набрані за результатами тестування), отримання якого свідчить про успішне проходження тестування на знання законодавства.
4. Обговорення переліку відомостей, щодо кандидатів які підлягають оприлюдненню.

Зауважень чи пропозицій до запропонованого порядку денного від інших членів конкурсної комісії не надійшло.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;

- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

#### **Розгляд питань порядку денного:**

##### **1. Ухвалення рішення про допущення або недопущення кандидатів до участі у конкурсі на підставі поданих документів.**

21 грудня було оприлюднено перелік осіб, які надіслали документи для участі у конкурсі. 22 грудня на електронну адресу конкурсної комісії надійшло повідомлення від Романа Сухоставця, з проханням про відкликання його заяви про участь у конкурсі у зв'язку з виконанням завдань в зоні проведення бойових дій. Запропоновано задовольнити прохання Романа Сухоставця.

Робоча група комісії детально проаналізувала отримані документи, як в частині їх комплектності так і відповідності кандидатів вимогам встановлених законом про НАБУ. Стосовно 74 комплектів документів відсутні вагомні перешкоди для допуску осіб які їх подали до участі у конкурсі. У той же час, стосовно трьох комплектів документів такі зауваження є:

- від Дмитра Подоляна комісією отримано лише 4 документи. Кандидатом не подано більшості документів необхідних для участі у конкурсі, наприклад, заяву про участь у конкурсі, автобіографію, заяву про незастосування заборон, тощо. Робоча група надіслала 5 листів з додатковими інструкціями щодо надсилання файлів та нагадуванням про кількість отриманих файлів, а саме 6, 8, 13, 14 і 21 грудня.
- Олексій Царенко надав диплом про вищу юридичну освіту виданий в червні 2013. Відповідно до статті 6 Закону про НАБУ Директором НАБУ може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту та стаж роботи в галузі права не менше десяти років. Стажем роботи в галузі права є стаж роботи особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вищої юридичної освіти за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобутої в іноземних державах. До червня 2023 року кандидат не може претендувати на посаду Директора НАБУ.
- Гризодуб Костянтин зазначив інформацію про власний стаж роботи лише в автобіографії не надавши жодних додаткових підтверджуючих документів. Проаналізувавши зміст автобіографії неможливо встановити наявність 10 років стажу роботи у сфері права та 5 років досвіду роботи на керівних посадах.

Запропоновано допустити до участі у конкурсі на зайняття посади Директора НАБУ наступних осіб:

1. Безрукий Тарас
2. Бестаєв Іван
3. Белоусов Юрій
4. Bloшко Ігор
5. Бодров Єгор
6. Борисенко Олег
7. Буртовий Михайло
8. Бушуєв Костянтин
9. Вікул Олександр
10. Власюк Віталій
11. Ворвуть Максим
12. Габріелян Руслан
13. Гаврилюк Ігор
14. Горбатюк Сергій
15. Грабар Сергій
16. Грабар Микола
17. Гупяк Сергій
18. Данильченко Павло
19. Дзюбенко Олександр
20. Дікій Станіслав
21. Дума Олена
22. Євсютін Олександр
23. Івченко Віталій
24. Кваша Оксана
25. Кириленко Павло
26. Козловський Олег
27. Коломієць Валерія
28. Корецький Олег
29. Кравченко Юрій
30. Кравченко Руслан
31. Кривонос Семен
32. Крупка Роман
33. Лопушанський Тарас
34. Лук'яненко Юрій
35. Марценишин Юрій
36. Маштабей Сергій
37. Мірошников Іван
38. Мірошніченко Михайло
39. Наумюк Сергій
40. Нестерцов Анатолій
41. Новак Анатолій
42. Опішняк Олег
43. Осипчук Роман
44. Павленко Віталій
45. Павлушич Віктор
46. Петрів Юрій
47. Плотнікова Вероніка
48. Потьомкін Андрій
49. Приходько Андрій
50. Риковцев Олександр
51. Руденко Олександр

52. Руденко Михайло
53. Симків Роман
54. Скомаров Олександр
55. Смілий Іван
56. Сугак Людмила
57. Табака Юрій
58. Теницький Євгеній
59. Тіхонов Сергій
60. Третьяков Дмитро
61. Удовиченко Роман
62. Уманець Олексій
63. Хитрик Богдан
64. Церковний Володимир
65. Цивінський Олександр
66. Цимбалюк Олександр
67. Цюприк Ігор
68. Черьомуха Олена
69. Чубенко Антон
70. Шевчук Олексій
71. Щербатюк Олександр
72. Яроменок Роман
73. Ярчак Ігор
74. Яцик Юлія

Відмовити в участі у конкурсі наступним особам:

1. Гризодуб Костянтин
2. Подорян Дмитро
3. Царенко Олексій

Залишити заяву про участь у конкурсі від Сухоставця Романа без розгляду.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

## **2. Затвердження графіка проведення анонімного тестування на знання законодавства із використанням комп'ютерної техніки.**

2.1. М. Кучерявенко запропонував затвердити графік проведення анонімного тестування на знання законодавства із використанням комп'ютерної техніки. Місце проведення тестування: м. Київ, вулиця Велика Житомирська, 2а, готель «Інтерконтинеталь». Дата тестування: 29 грудня 2022 року. Запропонував визначити, що перші 25 кандидатів за алфавітом складають тестування о 10:00 год., наступні 25 – о 13:00 год., решта кандидатів – о 16:00 год. Детальний графік буде

опублікований 23 грудня на веб-сайті Кабінету Міністрів України і сторінках комісії у соціальних мережах. Запропоновано також встановити 30 грудня 2022 року, як резервний день для проведення тестування.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

### **3. Встановлення прохідного балу (мінімально допустимої кількості набраних балів, які можуть бути набрані за результатами тестування), отримання якого свідчить про успішне проходження тестування на знання законодавства.**

3.1. М. Кучерявенко зазначив, що встановлення прохідного балу, тобто мінімально допустимої кількості набраних балів, які можуть бути набрані за результатами тестування, отримання якого свідчить про успішне проходження тестування на знання законодавства. Традиційного для такого роду тестувань на знання законодавства встановлюється прохідний бал у 80 балів. М. Кучерявенко запропонував встановити такий бал.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

### **4. Обговорення переліку відомостей, щодо кандидатів які підлягають оприлюдненню.**

4.1. М. Кучерявенко зазначив, що прозорість конкурсу є важливим елементом довіри до його результатів. Тому комісія веде активну публічну комунікацію, у тому числі через спілкування із представниками засобів масової інформації. Усі засідання транслюються в режимі реального часу. Частина кандидатів є військовослужбовцями, до оприлюднення інформації про них потрібно ставитися із особливою увагою.

Враховуючи це, запропоновано знайти оптимальний баланс, наприклад, в оприлюдненні більш детальних відомостей про тих кандидатів які успішно

подолають два перші етапи конкурсу, тобто про 20 фіналістів. Детальний перелік відомостей які підлягають оприлюдненні запропонував визначити на одному із наступних засідань.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

**Голова комісії**

**М. Кучерявенко**

**Секретар комісії**

**О. Савчук**