

Комісії з проведення конкурсу на
зайняття посади Директора
Національного антикорупційного бюро
України
Наумюк Сергія Анатолійовича

АНКЕТА

кандидата на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України

Розділ I

- 1. Поясніть свою мотивацію до участі у конкурсі з добору кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України.*

Відповідь:

Корупція вищих посадових осіб, поряд із зовнішньою агресією, становить першочергову загрозу національній безпеці нашої Держави. Згідно Закону, завданням Національного бюро є протидія корупційним та іншим кримінальним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці. Вважаю, що за своїм професійним і керівним досвідом, освітньо-кваліфікаційним рівнем, моральними, діловими якостями та станом здоров'я я спроможний виконувати службові обов'язки Директора Національного антикорупційного бюро України.

- 2. Надайте інформацію, яка свідчить про те, що Ви є незалежним, чесним, неупередженим, непідкупним, сумлінним кандидатом, дотримуєтесь етичних норм та демонструєте бездоганну поведінку, як у професійній діяльності, так і в особистому житті. Надайте приклади такої поведінки.*

Відповідь:

Під час створення та початку роботи Національного антикорупційного бюро у 2015 році, я брав участь у напевно найбільш складному і вимогливому в нашій країні конкурсі перших керівників підрозділу детективів, і успішно в ньому переміг. На той час до даного процесу було прикуто суттєву увагу громадськості і міжнародних партнерів. За 26 років служби в правоохоронних органах я звик працювати по 12-14 годин на день, з повною самовіддачею, ставити суспільні, колективні інтереси вище особистих і досягати системного результату. Не був фігурантом публічних скандалів та конфліктних ситуацій. До дисциплінарної відповідальності за час роботи і служби в Національному антикорупційному бюро не притягався, дотримувався норм етичної поведінки. В компрометуючі ситуації не потрапляв.

В жовтні 2019 року фігурант кримінального провадження запропонував детективу підрозділу, який я очолюю, неправомірну вигоду у сумі 100 000 доларів США за здійснення слідчих процесуальних дій з метою закриття кримінального провадження. Підлеглий діяв згідно Закону і доповів про вказаний факт. Нами було організовано документування злочину і «затримання хабародавця на гарячому». В лютому 2022 року судом першої інстанції за скоєний злочин

фігурант був засуджений до позбавлення волі строком 5 років 6 місяців з конфіскацією частини майна.

3. *Надайте інформацію, яка стосується конкретних ситуацій у Вашому досвіді, що можуть спричинити занепокоєння щодо Вашої кандидатури та Вашої відповідності критеріям доброчесності та професійної компетентності, і яка потребує якнайшвидшого спростування, пояснення чи роз'яснення.*

Відповідь:

Інформацією, що може спричинити занепокоєння щодо моєї кандидатури та відповідності критеріям доброчесності та професійної компетентності, яка потребує якнайшвидшого спростування, пояснення чи роз'яснення не володію.

4. *Надайте інформацію про те, чи Ви не належите до політичної партії чи, не берете участь у будь-якій політичній діяльності та дотримуетесь політичної нейтральності. Якщо в минулому Ви брали участь у політичній діяльності, будь ласка, детально опишіть та поясніть, чому ця діяльність не позбавляє Вас права бути призначеним Директором Національного антикорупційного бюро України.*

Відповідь:

Я не є і не був членом політичних партій. Не брав участі у будь-якій політичній діяльності та завжди дотримуюсь політичної нейтральності.

5. *Розкажіть про своє бачення майбутнього Національного антикорупційного бюро України, та що на вашу думку потрібно зробити для підвищення ефективності та рівня довіри суспільства до Національного антикорупційного бюро України у разі призначення Вас на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України.*

Відповідь:

Національне Бюро успішно пододало етап інституційного становлення і супутні для цього виклики та загрози, продемонструвало якісно інший підхід до розслідування корупційних злочинів. Досвід керівників, які брали участь в організації роботи з початку діяльності Бюро, робить очевидним той факт, що організація роботи потребує вдосконалення, а система певної реновації. Я зазначу основні напрямки розвитку діяльності відомства.

З початку свого функціонування Бюро виконувало завдання в умовах значного дефіциту ресурсів, перш за все, людських. Пріоритетом була слідча робота, а потік первинних матеріалів у вигляді звернень, журналістських розслідувань, публічної інформації був суттєвим і часто перевищував технологічні можливості з їх перевірки. Паралельно з активізацією слідчої та оперативної діяльності Бюро недоторкані до цього верстви корумпованого криміналітету почали діяти більш обережно і приховано, а олігархічні та фінансово-промислові групи здійснювали спротив з використанням політичних і медійних інструментів.

Аналіз зазначених процесів дозволяє прогнозувати, що в подальшому пріоритетом стане розгортання повноцінної оперативної системи попередження, виявлення і документування злочинів, віднесених до підслідності НАБУ, активізація агентурної роботи зі збільшенням присутності детективів в регіонах, впровадження нових підходів до організації і проведення НСРД/ОТЗ. Це автоматично підвищить якість первинних матеріалів та вдосконалисть процеси документування злочинної діяльності і досудового розслідування загалом.

Глибоке оперативне проникнення до процесів, які потребують вивчення, дасть можливість повноцінного бачення оперативної обстановки і здійснення переходу від суцільного розслідування наявних фактів до визначення пріоритетними конкретних злочинних організацій і груп, до складу яких можуть входити вищі посадові особи, документування корупційних схем і ланок.

Для досягнення вказаних цілей необхідно здійснювати заходи за наступними напрямками:

1. Доведення чисельності особового складу до рівня, який дозволить забезпечити якісне виконання поставлених завдань (1000-1200 працівників) та проведення оптимізації організаційно-штатної структури відомства з пріоритетом підрозділам, які виконують основні функції (Головний підрозділ детективів, Оперативно-технічне управління, Управління аналітики та обробки інформації тощо).
2. Збільшення оперативної присутності в регіонах із формуванням додатково 3-4-х Територіальних управлінь (із розрахунку 3 детектива в кожній області), формування міжобласних оперативно-технічних груп з відповідним оснащенням.
3. Розгортання на цій основі комплексної системи власного оперативного пошуку та кримінального аналізу.
4. Підвищення ефективності досудового розслідування та виявлення корупційних злочинів слідчим шляхом.
5. Створення відомчого техніко-криміналістичного Центру з правом проведення судових експертиз.
6. Максимальна автоматизація і діджиталізація всіх службових процесів: як слідчої, оперативної, аналітичної роботи, так і заходів із забезпечення діяльності і інформаційної безпеки. Оснащення автоматизованого робочого місця детектива, вдосконалення інформаційних систем забезпечення оперативної і слідчої діяльності, з використанням високотехнологічних інструментів обробки інформації у сфері кримінального пошуку і аналізу. Розробка і впровадження на стратегічному, тактичному і операційному рівнях єдиної автоматизованої системи управління оперативною та слідчою роботою – автоматизоване робоче місце керівника.
7. Впровадження передових технологій документування злочинної діяльності за принципом: «Більше техніки – менше людей»; забезпечення автономного зняття інформації з електронних комунікаційних мереж операторів зв'язку (як це визначено ст. 263 КПК України); придбання новітньої спеціальної техніки, отримання сучасних апаратно-програмних засобів дистанційного зняття інформації з електронних систем.
8. Вдосконалення системи підбору, первинної професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу.

З метою забезпечення реалізації зазначених заходів потребує вдосконалення діюче законодавство: прийняття Закону України «Про кримінальну розвідку» або суттєве оновлення Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»; закріплення повноважень Бюро щодо проведення перевірки на добросовісність стосовно посадовців - суб'єктів підслідності, та реєстрації в ЄРДР проваджень стосовно народних депутатів, для реального скасування депутатської недоторканості; відновлення повноважень оперативних підрозділів щодо проведення ініціативного оперативного пошуку і оперативного супроводу розгляду кримінальних проваджень у суді та інше.

Отримані завдяки описаним вище перетворенням інструменти боротьби із корупцією дозволять визначити основними критеріями ефективності слідчої і

оперативної роботи Бюро, перш за все, обвинувальні вироки суду, що набрали законної сили, і конфісковані активи, здобуті корупційним шляхом.

6. *За бажанням надайте інформацію щодо трьох осіб, які можуть надати Вам рекомендацію чи підтвердити Вашу бездоганну репутацію (із зазначенням ПІБ, контактного телефону чи адреси електронної пошти, посади особи чи роду професійної діяльності), і до яких можуть звернутися члени Конкурсної комісії чи уповноважені ними особи для одержання будь-яких роз'яснень або додаткової інформації.*

Відповідь:

Рекомендації щодо мене можуть надати:

- Углава Гізо Трістанович, Т.в.п. Директора Національного антикорупційного бюро України,
- Трепак Віктор Миколайович, співробітник ГУР МО України, генерал-майор,
- Деркач Сергій Анатолійович, Керівник Департаменту запобігання та виявлення корупції НАЗК,
- Гриценко Олексій Анатолійович, військовослужбовець ЗСУ, член правління ВГО «Автомайдан»,
- Maksym Budakov, European Union Advisory Mission, National Security Expert

Розділ II

Відомості про осіб, із якими є родинні зв'язки						
1. Протягом останніх 10 років особи, з якими у мене є родинні зв'язки, займали посади, визначені абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання корупції»			Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>		Не підтверджую <input type="checkbox"/>	
2. Надаю відомості про осіб, із якими у мене наявні родинні зв'язки (заповнюється у разі відповіді «Підтверджую» на запитання 1 цього розділу)						
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Ступінь родинного зв'язку	Місце роботи /проходження служби	Займана посада	Період перебування на посаді	
1.	Науцюк Лариса Юріївна	дружина	Оперативно-технічне Управління НАБУ	Ст. оперативний працівник	З листопада 2018	До жовтня 2021
Місце для додаткової інформації: _____						

Відомості про пов'язаність спільним проживанням, побутом, наявність взаємних прав та обов'язків				
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Інформація щодо спільного проживання	Інформація щодо пов'язаності спільним побутом	Інформація щодо взаємних прав та обов'язків
1.	Науцюк Лариса Юріївна	Спільно не проживаємо	Спільним побутом не пов'язані	Існують взаємні права

		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	та/чи обов'язки <input checked="" type="checkbox"/>
		Спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Тимчасово спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово не пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	Відсутні взаємні права та обов'язки <input type="checkbox"/>
		Тимчасово спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Спільним побутом не пов'язані <input type="checkbox"/>	Існують взаємні права та/чи обов'язки <input type="checkbox"/>
		Спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Тимчасово спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово не пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	Відсутні взаємні права та обов'язки <input type="checkbox"/>
		Тимчасово спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
<hr/> <hr/>				

Місце для додаткових пояснень (*заповнюється за бажанням*):

Засвідчую, що при заповненні цієї Анкети мною вказано повні та достовірні твердження.

6 грудня 2022

С. Наумюк