



# Практичне завдання: перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.01.2023р.

*Практичне завдання визначене статтею 9 «Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України»*

**ПІП:Павлуцик Віктор Володимирович**

## **ЗАВДАННЯ №14**

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №1**

Дії прокурора САП О. слід кваліфікувати за ч. 3 ст. 368 КК України, а саме як прохання надати неправомірну вигоду для третьої особи за вчинення чи невчинення ним дій в інтересах І. з використанням наданої йому влади чи службового становища, вчинене службовою особою, яка займає відповідальне становище (відповідно до примітки до ст. 368 КК України).

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2**

Ні.

Відповідно до ч. 4 ст. 40 КПК України: "Слідчий зобов'язаний виконувати доручення та вказівки прокурора, якщо вони дані в письмовій формі.... Невиконання ... тягне за собою передбачену коном відповідальність". З урахуванням викладеного, детектив не підлягає відповідальності за невиконання доручень та вказівок прокурора, наданих не у письмовій формі.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №3**

Так.

Відповідно до ч. 4 ст. 40 КПК України: “Слідчий зобов’язаний виконувати доручення та вказівки прокурора, якщо вони дані в письмовій формі...”.

Водночас, відповідно до ст. 311 КПК України слідчий має право оскаржувати будь-які рішення, дії чи бездіяльність прокурора прийняті або вчинені у відповідному кримінальному провадженні крім випадків передбачених КПК України.

Відповідно до ч. 6 ст. 36 КПК України Скасування незаконних та необґрунтованих постав детективів НАБУ та прокурорів САП може бути здійснено Генеральним прокурором бо особою, яка виконує його обов’язки, чи керівником САП.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4**

Ні.

Прокурор не наділений правом відсторонення слідчого (детектива) від здійснення досудового розслідування.

Відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 36 КПК України прокурор наділений правом “ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та та призначення іншого слідчого...”

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5**

Ні.

Відповідно до ст. 311 КПК України слідчий має право оскаржувати будь-які рішення, дії чи бездіяльність прокурора прийняті або вчинені у відповідному кримінальному провадженні крім випадків передбачених КПК України.

Згідно зі ст.312 КПК України скарга слідчого подається прокурору вищого рівня щодо прокурора, рішення, дії чи бездіяльність якого оскаржується.

Відповідно до ч. 6 ст. 36 КПК України Скасування незаконних та необґрунтованих постав детективів НАБУ та прокурорів САП може бути здійснено Генеральним прокурором бо особою, яка ви-

конує його обов'язки, чи керівником САП.

Таким чином скарга на постанову прокурора САП О. про закриття кримінального провадження повинна направлятися керівнику САП або Генеральному прокурору.

## **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6**

Ні.

Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 36 КПК України прокурор: “доручати слідчому, органу досудового розслідування проведення ... процесуальних дій... а в необхідних випадках - особисто проводити слідчі (розшукові) та процесуальні дії в порядку, визначеному цим Кодексом”.

Відповідно до абз. 3 ч. 4 ст. 284 КПК України встановлює: “прокурор приймає постанову про закриття кримінального провадження у тому числі щодо підозрюваного... з підстав, передбачених частиною першою цієї статті”

