



## Практичне завдання: перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.01.2023р.

*Практичне завдання визначене статтею 9  
«Критеріїв та методики оцінки кандидатів  
на посаду Директора Національного  
антикорупційного бюро України»*

**ПІП:Осипчук Роман Сергійович**

### **ЗАВДАННЯ №14**

#### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №1**

Дії прокурора САП О. необхідно кваліфікувати за ч.3 ст.368 КК України як прохання надання неправомірної вигоди у нематеріальній формі на користь третьої особи, особою, яка займає відповідальне становище.

Згідно примітки до ст. 368 КК України прокурор є особою, яка займає відповідальне становище.

Неправомірна вигода згідно примітки до ст. 364-1 КК України може бути як матеріального, так і в нематеріального характеру. У даному випадку нематеріальною вигодою є працевлаштування доньки прокурора, тобто третьої особи, що також передбачено у ст. 368 КК України

#### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2**

“НІ”

Слідчий зобов'язаний виконувати вказівки прокурора, які надаю-

ться у письмовій формі (ч.4 ст. 40 КПК).

За невиконання усної вказівки прокурора відповідальність слідчого (детектива) не передбачена чинним законодавством.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №3**

“ТАК”

Згідно положень ст. 311 КПК України під час досудового розслідування детектив (слідчий) має право оскаржити будь які дій, рішення чи бездіяльність прокурора.

Згідно положень ст. 312 КПК України скарга на дії прокурора подається прокурору вищого рівня.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4**

“НІ”

Відсторонення детектива від проведення досудового розслідування має право здійснювати керівник органу досудового розслідування (п.3 ч.2 ст. 39 КПК України).

Чинним законодавством не передбачено права прокурора на відсторонення детектива від проведення досудового розслідування.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5**

“НІ”

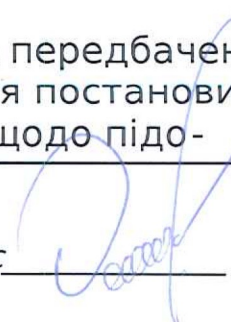
Дій та рішення прокурора у відповідному досудовому провадженні детектив (слідчий) має право оскаржити до прокурора вищого рівня (ст. 312 КПК України).

Можливість оскарження детективом дій та рішень прокурора до слідчого судді чинним КПК України не передбачена

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6**

“НІ”

Позицію детектива щодо відсутності у прокурора передбачених чинник КПК Україна повноважень щодо прийняття постанови про закриття кримінального провадження лише щодо підо-



зрюваного я вважаю необґрунтованою, адже повноваження прокурора щодо закриття кримінального провадження передбачені ст.ст. 36 та 284 КПК.

Так п. 9 ч. 2 ст. 36 КПК України передбачене право прокурора приймати рішення щодо закриття кримінального провадження з підстав, передбачених КПК.

Абз.3 ч.4 ст.284 передбачено право закриття кримінального провадження “у тому числі щодо підозрюваного”, що не обмежує його у праві закриття кримінального провадження за наявності інших підстав, передбачених ст. 284 КПК України.

