



Практичне завдання: перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.01.2023р.

*Практичне завдання визначене статтею 9
«Критеріїв та методики оцінки кандидатів
на посаду Директора Національного
антикорупційного бюро України»*

ПІП:Опішняк Олег Петрович

ЗАВДАННЯ №14

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №1

Дії прокурора САП О. необхідно кваліфікувати як закінчене кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 369-2 КК України, оскільки О., вступивши у позаслужбові відносини з І. фактично запропонував здійснити вплив на особу, яка здійснювала досудове розслідування кримінального провадження (детектива НАБУ Г.), за фактом заволодіння І. земельною ділянкою, з метою одержання неправомірної вигоди для третьої особи у виді працевлаштування доньки О. у юридичну фірму дружини І.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2

Детектив НАБУ Г. не підлягає дисциплінарній відповідальності за відмову виконати усну незаконну вказівку прокурора О., оскільки відповідно до ч. 4 ст. 40 КПК України він зобов'язаний виконувати вказівки прокурора, надані у письмовій формі. Нести передбачену законом відповідальність може лише за невиконання законних доручень і вказівок наданих йому у відповідності

до вимог КПК України.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №3

Так, дії детектива НАБУ Г. відповідають вимогам закону. Він діяв у відповідності до вимог ст.ст. 311, 312 КПК України та з дотриманням встановлених строків для оскарження дій прокурора О.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4

Ні, дії прокурора САП О. не відповідають вимогам закону. Відповідно до ч. 2 ст. 39 КПК України відсторонювати слідчого (детектива) від проведення досудового розслідування вмотивованою постановою уповноважений керівник органу досудового розслідування за ініціативою прокурора або з власної ініціативи.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5

Ні, дії детектива НАБУ Г. не відповідають вимогам закону, оскільки відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 303 КПК України він не наділений правом оскаржувати рішення прокурора про закриття кримінального провадження.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6

Так, позиція детектива НАБУ Г. згідно умов завдання є обґрунтованою, оскільки відповідно до вимог ст. 284 КПК України прокурор не був вповноважений закрити дане кримінальне провадження, у якому жодній особі не повідомлено про підозру, це є повноваженнями детектива НАБУ Г.