



Практичне завдання: перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.01.2023р.

Практичне завдання визначене статтею 9 «Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України»

ПІП: Наумюк Сергій Анатолійович

ЗАВДАННЯ №14

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2

Ні. Тому, що згідно з ч.4 ст. 40 КПК України слідчий зобов'язаний виконувати доручення та вказівки прокурора які надаються у письмовій формі. Таким чином, лише невиконання слідчим Законних вказівок та доручень прокурора, наданих у порядку, передбчених КПК, тягне за собою передбачену Законом відповідальність. У завданні ж сказано, що вказівку прокурор надав детективу за телефоном, тобто не у письмовій формі, і найголовніше, що вказівка була явно немотивованою і незаконною.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ № 3

Так. Згідно із ч.1 ст. 311 КПК України Під час досудового розслідування, слідчий, дізнавач, який здійснює досудове розслідування, певного кримінального правопорушення, має право оскаржувати будь-які рішення, дії чи бездіяльність прокурора, прийняті або вчинені у відповідному досудовому провадженні, крім ви-

падків, передбачених цим Кодексом. За ст. 312 КПК України скарга слідчого подається прокурору вищого рівня в письмовій формі, не пізніше 3 дні, з моменту прийняття або вчинення оскаржуваних рішень. Згідно умов завдання ці критерії відповідають Закону.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4

Ні. Прокурор не має права своїм рішенням відсторонювати слідчого. Згідно п.8 ч. 2 ст. 36 КПК прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процерівництва, уповноважений: ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування за наявності підстав, передбачених Законом, для його відводу, або у випадку неефективного досудового розслідування. Як бачим, із умов завдання, крім порушеного порядку, не існувало і законних підстав для таких дій прокурора. І згідно ч.2 ст. 39 КПК України лише керівник органу досудового розслідування уповноважений відсторонювати слідчого від проведення досудового розслідування вмотивованою постановою за ініціативою прокурора або з власної ініціативи.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5

Ні. Положення ст 311, 312, 313 КПК не передбачають права слідчого оскаржувати рішення прокурора до слідчого судді, лише до прокурора вищого рівня. Не передбачає такого порядку і ст. 303 КПК України.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6

Ні. Ч.4 284 КПК України передбачає, що прокурор приймає постанову щодо закриття кримінального провадження у тому числі щодо підозрюваного, з підстав передбачених ч. 1 цієї статті, крім випадку, передбаченого абзацом 4 або 5 цієї частини. Крім того, згідно положень п. 21 ч. 2 ст 36 КПК під час процерівництва досудовим розслідуванням уповноважений, здійснювати інші повноваження, передбачені цим Кодексом.

В умові не сказано за яких підстав прокурор закриття провадження, якщо не за тих підстав, які є зазначеними виключеннями, то

прокурор може закрити провадження, і стосовно підозрюваного, і провадження без підозрюваного, за змістом ст. 284 КПК України.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ № 1

Дії прокурора слід кваліфікувати за ознаками ч. 3 ст. 368 КК України. Прокурор ініціативно запропонував допомогти у закритті провадження за працевлаштування доньки до фірми контролюваної жінкою фігуранта розслідування. (чим висловив прохання неправомірної вигоди у формі будь-яких інших вигод нематеріального або немайнового характеру, за вчинення ним конкретних дій, що входять до його повноважень). Кваліфікуюча ознака за ч. 3: прокурор — вчинене службовою особою, яка займає відповідальне становище.

На вищезазначене вказують Положення ч. 3 ст. 368, примітки до ст. 368, 364, 354 КК України.

