



## Практичне завдання: перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.01.2023р.

*Практичне завдання визначене статтею 9 «Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України»*

**ПІП:Кривонос Семен Юрійович**

**ЗАВДАННЯ №14**

**ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2**

Ні. Не підлягає. Відповідно до ч.1 ст.20 ЗУ “Про Національне антикорупційне бюро України” працівники НАБУ приймають рішення в межах своїх повноважень. Вони зобов'язані відмовитись від виконання будь-яких наказів, розпоряджень або вказівок, які суперечать законодавству, а також вжити інших заходів, передбачених законом.

Згідно ч.4 ст. 40 КПК України слідчий зобов'язаний виконувати доручення та вказівки прокурора, які надаються в письмовій формі. Разом з тим, в умовах завдання зазначено, що вказівка про закриття кримінального провадження надана прокурором саме в телефонному режимі, а не письмово.

Питання письмової форми надання вказівок та рішень прокурором була предметом дослідження Об'єднаної палати Касаційного кримінального суду Верховного суду (справа 754/7061/15)

**ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №1**

Кривонос Семен Юрійович  
Практичне завдання. 28.01.2023 / Сторінка 1 з 3

Підпис

Дії прокурора слід кваліфікувати за частиною 3 статті 368 Кримінального кодексу України, оскільки мало місце прохання надати неправомірну вигоду в інтересах третьої особи службовою особою, яка займає відповідальне становище, якою згідно пункту 2 примітки 1 до даної статті є прокурор.

При цьому, згідно пункту 2 примітки 1 ст. 354 ККУ неправомірною вигодою слід розуміти кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без належних на те підстав.

Проте, у разі відсутності в діях прокурора складу злочину, в його діях вбачаються ознаки діяння вчиненого в умовах реального конфлікту інтересів за наявності суперечності між приватним інтересом прокурора та його службовими повноваженнями.

#### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4**

Ні. Відповідно до п.8 ч. 2 ст. 36 КПК України прокурор здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового слідства у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням уповноважений ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та призначення іншого слідчого за наявності підстав, передбачених цим кодексом, для його відводу або у випадку неефективного досудового розслідування.

Згідно положень пункту 2 ч.2 ст.39 КПК України керівник органу досудового розслідування уповноважений відсторонювати слідчого від проведення досудового розслідування вмотивованою постановою за ініціативою прокурора або з власної ініціативи з наступним повідомленням прокурора та призначити іншого слідчого за наявності підстав, передбачених цим Кодексом.

#### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6**

Так. Відповідно до ч. 4 ст. 284 КПК України слідчий приймає постанову про закриття кримінального провадження з підстав, передбачених пунктами 1,2, 4-1, 9, 9-1 частини першої цієї статті якщо в даному провадженні жодній особі не повідомлено про підозру. Також, закриття кримінального провадження з підстав передбаченої п. 3-1 ч. 1 цієї статті здійснюється судом за клопо-

танням прокурора.

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №3**

Так. Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності прокурора слідчим, дізнавачем визначений положеннями ст. 312 КПК України. Скарга слідчого подається прокурору вищого рівня щодо прокурора, рішення дії чи бездіяльність якого оскаржується

### **ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5**

Ні. Оскільки такі дії прокурора оскаржуються слідчим прокурору вищого рівня.

