

КОМІСІЯ З ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ ДИРЕКТОРА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №18

м. Київ

25 лютого 2023 р.

Відеозапис трансляції засідання: <https://www.youtube.com/watch?v=M4p-4oRyrBc>

Присутні:

Члени комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України (далі – комісія), визначені Кабінетом Міністрів України:

- М. Кучерявенко (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. Легких (дистанційно в режимі відеоконференції);
- О. Савчук (дистанційно в режимі відеоконференції).

Члени комісії, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років до дня завершення строку повноважень Директора Національного антикорупційного бюро України або до дня дострокового припинення його повноважень надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції:

- Д. Кос (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. А. Гріनावей (дистанційно в режимі відеоконференції);
- П. Малакаускас (дистанційно в режимі відеоконференції).

Порядок денний:

Голова комісії М. Кучерявенко запропонував такий порядок денний засідання:

1. Затвердження результатів співбесід щодо відповідності кандидатів критерію доброчесності.
2. Внесення змін до графіка проведення співбесід щодо відповідності кандидатів критерію компетентності.

Зауважень чи пропозицій до запропонованого порядку денного від інших членів конкурсної комісії не надійшло.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Гріनावей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

Розгляд питань порядку денного:

1. Затвердження результатів співбесід щодо відповідності кандидатів критерію доброчесності.

М. Кучерявенко нагадав, що починаючи з понеділка, 20 лютого, і до п'ятниці – 24 лютого, комісія провела співбесіди із двадцятьма кандидатами. Усі співбесіди транслювались в режимі реального часу двома мовами. Записи співбесід доступні для перегляду в будь-який момент на YouTube каналі Кабінету міністрів України.

М. Кучерявенко подякував усім кандидатам за участь у співбесідах. Зазначив що багато з озвучених запитань були непростими, проте, усі вони базувались на тих матеріалах, якими володіла комісія. І лише озвучивши їх, комісія могла надати можливість кандидатам розвіяти сумніви щодо власної доброчесності, як у членів комісії та і громадськості, яка слідує за перебігом конкурсу. Прозорість і відкритість конкурсної процедури, є фундаментом довіри до наступного Директора НАБУ.

М. Кучерявенко нагадав, що на цьому етапі завданням комісії є оцінка відповідності кожного кандидата і кандидатки через призму тих компонентів доброчесності, які комісія визначила ще до оголошення конкурсу у правилах проведення конкурсу.

Було озвучено усі ці компоненти:

а) відповідність доходів витратам та майну, належне декларування (законність джерел походження майна кандидата та відповідність витрат і майна кандидата та членів його сім'ї задекларованим доходам; наявність інформації про недекларування майна чи доходів кандидата або членів його сім'ї; очевидне суттєве заниження вартості майна у декларації; приховування майна від декларування);

б) спосіб життя (відповідність способу (рівня) життя кандидата та членів його сім'ї задекларованим доходам, у тому числі, наявність незабезпечених зобов'язань майнового характеру, які можуть мати істотний вплив на подальше виконання кандидатом його службових обов'язків);

в) професійна етика (відповідність поведінки кандидата іншим вимогам законодавства у сфері запобігання корупції; наявність випадків вчинення діянь, які дискредитують кандидата і можуть зашкодити його авторитету, в позаслужбовий час; притягнення кандидата до відповідальності за вчинення проступків або правопорушень, відкриття щодо кандидата кримінальних проваджень досудове розслідування у яких не завершено чи у яких триває судове слідство та не постановлено вирок суду; наявність інформації про таку поведінку кандидата або членів його сім'ї, що свідчить про підтримку агресивних дій іншої держави проти України, співпрацю з представниками так званих «ДНР»/«ЛНР», окупаційної адміністрації або їх пособниками, в тому числі у публічних висловлюваннях, тощо);

г) політична нейтральність (невходження кандидата у будь-який проміжок часу упродовж останніх п'яти років до складу керівних органів політичної партії; наявність інформації про публічні висловлювання, що демонструють або підтримують нетерпимість (нетолерантність), агресію, дискримінацію, розпалювання ворожнечі та ненависті);

г) інші порушення доброчесності (будь-які інші дані, які свідчать про невідповідність кандидата критерію доброчесності, зокрема інформація про порушення правил професійної етики, наявність ознак академічної недоброчесності (плагіат тощо), випадки нерегульованого конфлікту інтересів).

М. Кучерявенко повторив, що відповідність кандидата критерію доброчесності оцінюється з урахуванням наявності або відсутності у членів Комісії обґрунтованих сумнівів, що виникли за результатами дослідження інформації, яка міститься у матеріалах щодо кандидата, та проведення співбесіди із ним. Також підкреслив, що рішення про невідповідність того чи іншого кандидата приймається винятково для цілей проведення поточного конкурсу на посаду Директора НАБУ. Мандат комісії не передбачає встановлення «загальної» доброчесності чи недоброчесності кандидатів. Наприклад, в рамках інших конкурсів, можуть встановлюватись інші критерії оцінювання, кандидати можуть надавати інші документи, а комісія, в результаті, може прийти до іншого висновку.

М. Кучерявенко поставив на голосування наступний проект рішення.

Кандидати, які відповідають критерію доброчесності:

1. Белоусов Юрій.
2. Ворвуль Максим.
3. Гупьяк Сергій.
4. Кривонос Семен.
5. Наумюк Сергій.
6. Опішняк Олег.
7. Осипчук Роман.
8. Павлушик Віктор.
9. Плотнікова Вероніка.
10. Цивінський Олександр.
11. Церковний Володимир.

Кандидати, які не відповідають критерію доброчесності:

1. Буртовий Михайло.
2. Вікул Олександр.
3. Власюк Віталій.
4. Кравченко Руслан.
5. Нестерцов Анатолій.
6. Риковцев Олександр
7. Руденко Олександр.
8. Удовиченко Роман.
9. Ярчак Ігор.

Кандидат, який припиняє участь у конкурсі, на підставі поданої ним заяви – Теницький Євгеній.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;

- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

2. Внесення змін до графіка проведення співбесід щодо відповідності кандидатів критерію компетентності.

М. Кучерявенко запропонував виключити із графіка проведення конкурсу тих кандидатів, які вибули із конкурсу на підставі попереднього рішення.

Також, запропонував доручити робочій групі комісії невідкладно сконтактувати з кандидатами, чії співбесіди щодо оцінки компетентності були заплановані з 1 по 4 березня, з пропозицією перенести співбесіду на інший час. Тобто, щоб можна було працювати у запланованому темпі – 4 або 5 співбесід щоденно.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

Голова комісії

М. Кучерявенко

Секретар комісії

О. Савчук