

КОМІСІЯ З ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ ДИРЕКТОРА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №15

м. Київ

06 лютого 2023 р.

Відеозапис трансляції засідання: <https://www.youtube.com/watch?v=XkrGUZvBz1k>

Присутні:

Члени комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України (далі – комісія), визначені Кабінетом Міністрів України:

- М. Кучерявенко (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. Легких (дистанційно в режимі відеоконференції);
- О. Савчук (дистанційно в режимі відеоконференції).

Члени комісії, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років до дня завершення строку повноважень Директора Національного антикорупційного бюро України або до дня дострокового припинення його повноважень надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції:

- Д. Кос (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. А. Грінавей (дистанційно в режимі відеоконференції);
- П. Малакаускас (дистанційно в режимі відеоконференції).

Порядок денний:

Голова комісії М. Кучерявенко запропонував такий порядок денний засідання:

1. Вирішення питання відповідності кандидата Руслана Габрієляна критеріям визначених законом про НАБУ.
2. Внесення змін до Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України.

Зауважень чи пропозицій до запропонованого порядку денного від інших членів конкурсної комісії не надійшло.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

Розгляд питань порядку денного:

1. Вирішення питання відповідності кандидата Руслана Габрієляна критеріям визначених законом про НАБУ.

М. Кучерявенко запропонував розпочати обговорення з озвучення нормативно-правової бази:

Згідно з частиною першої статті 6 Критеріїв та Методики оцінки кандидатів «Комісія відмовляє особі в допуску до участі у конкурсі у випадках:

- 1) невідповідності особи вимогам, визначеним у частині другій статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України»;
- 2) наявності підтвердженої інформації про існування обмежень для призначення особу на посаду Директора НАБУ;
- 3) ненадання особою усіх необхідних документів, передбачених частиною восьмою статті 7 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України»;
- 4) подання особою документів із порушенням установлених термінів.

Якщо зазначені обставини встановлені під час конкурсу, Комісія своїм рішенням припиняє участь кандидата у конкурсі.»

Відповідно до частини другої статті 6 Закону України про НАБУ Директором Національного антикорупційного бюро може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту, стаж роботи в галузі права не менше десяти років, досвід роботи на керівних посадах в державних органах, установах, організаціях, у тому числі за кордоном, або в міжнародних організаціях не менше п'яти років, володіє державною мовою та здатний за своїми діловими та моральними якостями, освітнім і професійним рівнем, станом здоров'я виконувати відповідні службові обов'язки.

4 грудня 2022 року комісія отримала пакет документів від Руслана Габрієляна для участі у конкурсі.

22 грудня 2022 року на засіданні Комісії його було допущено до участі у конкурсі. В той же час, при опрацюванні матеріалів поданих кандидатом, було визначено необхідність більш детального дослідження відповідності кандидата критеріям встановлених законом, зокрема наявності досвіду роботи на керівних посадах протягом 5 років. З метою оперативного проведення конкурсу, таке дослідження було вирішено провести протягом наступних етапів конкурсу.

В подальшому Кандидат успішно склав тестування на знання законодавства та загальних навичок.

На початку року, М. Кучерявенко дав доручення робочій групі звернутися до кандидата з пропозицією надати додаткове обґрунтування, включно з підтверджуючими документами, щодо наявності у нього досвіду роботи на керівних посадах протягом 5 років.

Відповідно до його пояснень наявність 5-ти років перебування на керівних посадах підтверджується перебуванням на наступних посадах:

- Прокурор відділу прокуратури Південного регіону України з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері (спеціалізована прокуратура на правах обласної прокуратури) з 27.06.2013 р. по 11.07.2014 р. (379 днів керівного стажу);
- Заступник Криворізького прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері, заступник військового прокурора Криворізького гарнізону з 11.07.2014 р. по 10.03.2015 р. (242 дні керівного стажу);
- Т.в.о. заступника та т.в.о. військового прокурора 33 військової прокуратури Південного регіону України (участь в АТО, стаж обраховується у трикратному розмірі на підставі п. 3 постанови Кабінету Міністрів України від 03.05.1994 № 283) з 10.03.2015 р. по 24.04.2015 р. (135 днів керівного стажу);
- Військовий прокурор Кіровоградського гарнізону з 24.04.2015 р. по 25.07.2017 р. (823 дні керівного стажу);
- Керівник відділу НАБУ з 13.12.2021 р. по 06.02.2023 р. (420 днів керівного стажу).

Загалом днів: 1 999.

Загалом років: 5,5 років (5 років, 6 місяців).

З метою всебічного дослідження зазначених обставин, Комісія звернулася із запитом до Офісу Генерального прокурора, в яких просила надати копії документів про розподіл обов'язків, положення (регламенти) підрозділів прокуратури, у яких працював кандидат та/чи інші нормативні акти, які визначали посадові обов'язки кандидата та були чинні на час роботи кандидата, повідомити відповідно до якої процедури та ким кандидата було призначено на посади у органах прокуратури і чи відносилися посади, які обіймав кандидат у органах прокуратури до керівних (адміністративних).

З-поміж іншого, у відповідях Офісу Генерального прокурора міститься наступна інформація:

«Водночас інформуємо, що згідно з положеннями Закону України «Про прокуратуру» від 05.11.1991, а також нормативно-правових актів Генерального прокурора з питань організації кадрової роботи в органах прокуратури, які були чинними в зазначений у запиті період, за наявними матеріалами та електронними даними АІАС «Кадри-WEB» до числа адміністративних (керівних) посад в органах військової прокуратури, на яких перебував (або ж тимчасово виконував адміністративні обов'язки) Габріелян Р.Р. належали наступні посади:

07.2014-03.2015 - заступник Криворізького прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері Південного регіону України;

03.2015-04.2015 - .в.о. заступника військового прокурора 33 військової прокуратури Південного регіону України;

04.2015-04.2015 - т.в.о. військового прокурора 33 військової прокуратури Південного регіону України;

04.2015-04.2015 - військовий прокурор Кіровоградського гарнізону Південного регіону України;

04.2015-04.2015 - т.в.о. військового прокурора 33 військової прокуратури Південного регіону України;

04.2015-07.2017 - військовий прокурор Кіровоградського гарнізону Південного регіону України.»

Тобто посада прокурора відділу прокуратури Південного регіону України з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері (спеціалізована прокуратура на правах обласної прокуратури), яку кандидат обіймав з 27 червня 2013 року по 11 липня 2014 року, не відноситься до керівних (адміністративних). Враховуючи зазначену інформацію, досвід роботи кандидата на керівних посадах становить 1 620 днів або 4 цілих 4 десятих років, що є меншим ніж передбачений законом мінімальний 5-ти річний досвід перебування на керівних посадах. Тобто кандидат не відповідає вимогам закону.

1 лютого 2023 року, кандидат звернувся із заявою до конкурсної комісії. У ній він просить комісію звернутися із запитом про витребування письмової відповіді Спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері Південного регіону на запит Офісу Генерального прокурора щодо його керівного стажу. М. Кучерявенко зазначив що вважає, що у комісії уже наявна уся необхідна інформація, включно з підтверджуючими документами, необхідними для прийняття рішення. Зокрема, у кандидата була можливість надати додаткові пояснення та документи.

М. Кучерявенко запропонував встановити невідповідність кандидата Руслана Габрієляна вимогам, визначеним у частині другій статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» та припинити його участь у конкурсі.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

2. Внесення змін до Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України.

М. Кучерявенко повідомив, що проект запропонованих змін до Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України завчасно було надіслано усім членам комісії українською та англійською мовами. Пропонується викласти частину четверту статті 11 у наступній редакції:

«4. Комісія затверджує графіки проведення співбесід щодо відповідності кандидатів, критерію доброчесності із зазначенням прізвищ, імен та по батькові кандидатів, інформації про дату, час та місце проведення співбесід, стосовно усіх кандидатів. Графік проведення співбесід оприлюднюється на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України не пізніше ніж за 5 календарних днів до дня проведення співбесід.»

М. Кучерявенко зазначив що поточна процедура передбачає відправку запитальників кандидатам стосовно доброчесності яких є сумніви, надання 5 днів кандидатам для відповіді, аналіз відповідей комісією, і лише після цього затвердження графіка проведення співбесід щодо доброчесності (мінімум за 5 днів до першого дня співбесід). На практиці, це означає що усі ці кроки вимагають мінімум три тижні. Запропоновані зміни дозволять одразу запросити усіх кандидатів на співбесіду щодо доброчесності, одночасно з відправкою запитальників кандидатам. Це дозволить оптимізувати процес відбору та надати можливість усім кандидатам публічно розвіяти сумніви щодо власної доброчесності. Тобто процедура стає з одного боку більш оперативною, з іншого боку – більш прозорою. Комісія вже бачить, що ті чи інші запитання наявні до усіх кандидатів.

Також, М. Кучерявенко запропонував викласти частину першу статті 12 Критеріїв та методики оцінки кандидатів на посаду Директора Національного антикорупційного бюро України у наступній редакції:

«1. Після виконання практичного завдання, Комісія затверджує графіки проведення співбесіди щодо відповідності кандидатів критерію компетентності із зазначенням прізвищ, імен та по батькові кандидатів, інформації про дату, час та місце проведення співбесіди. Графік проведення співбесід оприлюднюється на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України не пізніше ніж за 5 календарних днів до дня проведення співбесіди.»

М. Кучерявенко зазначив що, поточна редакція статті передбачає перерву, як мінімум у 5 днів, між співбесідами щодо доброчесності і професійної компетентності кандидатів. Пропоновані зміни дозволять затверджувати графіки двох співбесід одночасно, без перерви між ними. У той же час, у випадку встановлення невідповідності кандидата критерію доброчесності, він/вона негайно припинить участь у конкурсі і не буде проходити співбесіду щодо відповідності критерію компетентності. Тобто, як і у попередньому випадку процедура конкурсу стає більш інтенсивною та оперативною, без впливу на якість процесу. Більше того, графік проведення фінальних співбесід буде затверджено навіть раніше, ніж цього вимагає поточна редакція правил проведення конкурсу. Тому кандидати зможуть більш ефективно планувати власний графік враховуючи участь у конкурсі.

М. Кучерявенко запропонував затвердити запропоновані зміни та доручити оприлюднити їх на Урядову порталі та соціальних мережах Комісії.

Результати голосування:

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

М. Кучерявенко звернув увагу кандидатів, що найближчим часом на поштові скриньки буде надіслано запитання стосовно можливих фактів невідповідності критерію доброчесності. У кандидатів буде 5 календарних днів для надання аргументованих пояснень та підтверджуючих документів.

Також, М. Кучерявенко подякував органам державної влади, громадським організаціям, громадянам за надіслану інформацію стосовно доброчесності кандидатів. Зараз усі матеріали детально вивчаються та аналізуються комісією. Вони будуть відображені у запитальниках та озвучені на співбесідах.

Голова комісії

М. Кучерявенко

Секретар комісії

О. Савчук