

# КОМІСІЯ З ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НА ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ ДИРЕКТОРА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ

---

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №12

м. Київ

16 січня 2023 р.

Відеозапис трансляції засідання: <https://youtu.be/TGfvkpZw724>

### Присутні:

Члени комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України (далі – комісія), визначені Кабінетом Міністрів України:

- М. Кучерявенко (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. Легких (дистанційно в режимі відеоконференції);
- О. Савчук (дистанційно в режимі відеоконференції).

Члени комісії, визначені Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років до дня завершення строку повноважень Директора Національного антикорупційного бюро України або до дня дострокового припинення його повноважень надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції:

- Д. Кос (дистанційно в режимі відеоконференції);
- К. А. Грінавей (дистанційно в режимі відеоконференції);
- П. Малакаускас (дистанційно в режимі відеоконференції).

### Порядок денний:

Голова комісії М. Кучерявенко запропонував такий порядок денний засідання:

1. Розгляд запитів та скарг кандидатів.
2. Затвердження результатів тестування загальних здібностей.
3. Затвердження рейтингу кандидатів за результатами проходження тестувань на знання законодавства та загальних навичок.
4. Затвердження переліку інформації щодо кандидатів, яка підлягає оприлюдненню.

Зауважень чи пропозицій до запропонованого порядку денного від інших членів конкурсної комісії не надійшло.

### *Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

## **Розгляд питань порядку денного:**

### **1. Розгляд запитів та скарг кандидатів.**

М. Кучерявенко повідомив, що 13 та 14 січня відбулось тестування загальних навичок кандидатів. На нього були запрошені 50 кандидатів, які набрали найбільшу кількість балів за результатами тестування – тестування на знання законодавства.

В основний день тестування, 13 січня, з'явився 41 кандидат. Усі кандидати, які висловили бажання пройти тестування в резервний день, були допущені до проходження тестування - такою можливістю скористались ще 8 кандидатів. Загалом у цьому етапі взяли участь 49 кандидатів із 50.

Комісія отримала звернення від двох кандидатів – одне з проханням перенести проходження тестування, і три заяви від кандидата, який взяв участь у тестуванні.

#### **1.1.Скарга Юрія Табаки**

Ю. Табака звернувся з проханням встановити додатковий день для проходження тестування у зв'язку з хворобою. Робоча група невідкладно повідомила кандидата про можливість пройти тестування у резервний день – 14 січня. Однак кандидат повідомив про неможливість взяти участь у тестуванні і у резервний день та звернувся із проханням про встановлення додаткового дня проходження тестування.

М. Кучерявенко підкреслив, що кандидат не запропонував конкретну дату після якої він зможе взяти участь у конкурсі. Правилами проведення конкурсу не передбачена можливість перенесення тестування за заявою кандидата. Суспільство очікує від комісії оперативного проведення конкурсу, тому М. Кучерявенко наголосив, що Комісія не може відкладати його проведення на невизначений час.

М. Кучерявенко запропонував відхилити заяви кандидата Юрія Табаки.

#### *Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

#### **1.2. Скарги Сергія Горбатюка.**

Першу заяву отримано ввечері напередодні тестування, а саме о 18:02. У ній кандидат запитує наступну інформацію:

1. Повідомити чи є тести, які будуть використовуватися на анонімному тестуванні загальних здібностей автентичними (виготовленими лише для даного конкурсу) та такими, що раніше не використовувалися, зокрема при тестуванні в НАБУ, САП та інші державні органи?

2. Повідомити хто, коли, на підставі чого (договір технічне завдання) готував ці тести на загальні здібності та хто і коли передав ці тести Конкурсній комісії (надати копію акту приймання-передачі) тестів чи супровідного листа чи будь-яких інших підтверджуючих документів)

3. Повідомити хто (підприємство, організація, фізична особа) здійснював перевірку тестів на загальні здібності на відповідність (правильність) відповідей наявним «правильним» відповідям чи в який інший спосіб Конкурсна комісія підтвердила належність (правильність) цих тестів та можливість їх використання.

4. Повідомити чи наявні у Конкурсній комісії підтвердження (експертні висновки, сертифікати, висновки держустанов) про здатність використовуваних у Конкурсі тестів на загальні здібності вимірювати те, для вимірювання чого він призначений (валідність). Якщо наявні прошу повідомити про це з надання копій таких документів.

5. Повідомити в чому саме полягав збій системи при підрахунках анонімного тестування на знання законодавства і яким чином забезпечено усунення можливості таких збоїв під час наступного тестування загальних здібностей?

6. Повідомити хто саме (юридичні чи фізичні особи) та на підставі чого (договір, доручення тощо) забезпечують проведення тестування з допомогою комп'ютерних систем та яким чином і ким забезпечується захист від втручань?

7. Якщо відсутні підтвердження на автентичність тестів загальних здібностей саме для цього Конкурсу та за відсутності відповідей на питання 2-5, тобто відсутності можливості використання цих тестів згідно вимог законодавства (і можливості усунути такі недоліки) прошу перенести проведення тестування до виправлення вищевказаних помилок.

М. Кучерявенко повідомив, що на одному з перших засідань конкурсна комісія звернувшись до проектів міжнародної технічної допомоги з метою отримання організаційної підтримки у проведенні конкурсу. Така можливість передбачена Законом. Одним із напрямків допомоги є контактування компанії, яка проводить тестування загальних навичок. Підрядник був визначений відповідно до тендерних процедур донора.

Згідно з умовами співпраці компанія не надає усього переліку запитань ні до, ні після проведення тестування, оскільки це є комерційною таємницею. Компанія має відмінну репутацію – її послуги використовували під час відбору суддів Антикорупційного суду, голови НАЗК, прокурорів та керівників САП, атестації та добору прокурорів. Варто

зазначити що база запитань постійно оновлюється та вдосконалюється після кожного застосування.

Заявник запитує про певний «збій» системи при проведенні попереднього етапу тестування. Проте жодних збоїв системи не було ні на першому ні на другому тестуванні.

Другу заяву кандидат подав одразу після проходження тестування, у ній кандидат зазначив, що система тестування не прийняла відповідь на останнє запитання і екран «розмився». Варто зазначити, що на тестуванні окрім М. Кучерявенка, К. Легких, робочої групи комісії, також були присутні троє спостерігачів від громадських організацій – ніхто не зафіксував збоїв у системі тестування. Також жоден інший кандидат не повідомив про жодні проблеми.

У третій заяві, поданій на наступний день після тестування, пан С. Горбатюк зазначив:

«1. В комп'ютерній програмі тестування загальних здібностей зазначаються лише хвилини визначеного часу, який збігає без зазначення секунд (про це не попереджалося, інакше б учасники включали свій секундомір). Тобто на останній хвилині конкурсант не бачить скільки часу до завершення йому залишилось і виключно тому може не дати відповідь до завершення часу. В умовах конкурсу немає пункту, який би встановлював перевірку вмінь учасників визначати час без годинника. Тому приховування залишок секунд до завершення відведеного часу є порушенням прав учасників на проходження конкурсу залежно саме від своїх вмінь та розрахунків.

## 2. Проблеми під час тестування.

2.1. Під завершення проходження абстрактно-логічного тесту 13.01.2022 я натиснув на відповідь, яку я вважав правильною, але система не зарахувала її, а екран став розпливатися. За 1-3 секунди (точніше складно сказати) екран прийшов в норму і я спробував знову натиснути на кнопку відповіді, але в цей час з'явилося повідомлення, що в мене закінчився час. Тобто за 1-3 секунди до повідомлення про завершення часу відбувся збій системи, який не дозволив мені відповісти на питання.

І якщо комісія захоче відповісти на цю проблему, що я не зміг дати відповідь на питання, тому що закінчився час, а екран «розплився» і повідомлення прийшло згодом через «підвисання» системи, то зауважу так: а) це проблеми організаторів, які створюють враження необ'єктивності конкурсу; б) це пов'язана з п.1 цієї скарги недосконалість організації тестувань, бо якби учасник бачив спливаючий час завершення, то встиг він чи не встиг відповісти було б виключно його проблемою.

Про цю проблему я відразу по завершенню проходження тесту повідомив представника робочої групи, а по завершенню усього етапу подав заяву.

Слід зауважити, що під час вербального та математичного тестувань таких проблем не виникало і час зупинявся одночасно з повідомленням про це.

3. Перед проходженням математичного тесту я попросив у члена робочої групи використовувати калькулятор в телефоні, який переведений у режим польоту, але мені було заборонено використовувати калькулятор в телефоні (про заборону використання телефону як калькулятора в правилах проведення тестування та оголошенні не зазначено).

Калькуляторами учасників не було забезпечено. Натомість було відкрито представниками робочої групи калькулятор в комп'ютері. Під час проходження математичного тесту, відповідаючи правильно система переводила мене на більш складні запитання, де без калькулятора практично неможливо було вирішувати завдання (про це в правилах проведення ні слова не зазначено). Застосувавши калькулятор один раз, наступного разу я не зміг очистити його екран, відсутня безальтернативно видима кнопка скидання попередніх розрахунків. Я відразу звернувся о члена робочої групи і попросив показати таку кнопку в калькуляторі, але і він не знайшов її, а натомість виключив і знову включив калькулятор. На ці маніпуляції було витрачено певно 30-40 секунд відведеного мені на вирішення завдань часу. В наступному я знову звернувся до калькулятора, але я його не виявив на панелі ( я знову підкликав члена робочої групи і він мені повторно включив калькулятор) на це було витрачено секунд 20 свого часу. І в кінці відповідаючи на питання я натиснув на кнопку відповіді, але одночасно висвітилося повідомлення.

Вважаю, що через недоліки організації (створення штучних проблем для учасників) я не отримав як зарахованої останньої відповіді, а можливо ще 2-3 відповідей на питанню».

Кандидат попросив зарахувати як правильну відповідь на останнє запитання абстрактно-логічного блоку тестування і змінити підхід до визначення 20-ти фіналістів конкурсу за результатами тестувань на знання законодавства і загальних навичок.

М. Кучерявенко зазначив, що зауваження є неаргументованими, і такими що підлягають відхиленню. Щодо «розпливання» екрану, то його не може підтвердити ніхто із присутніх осіб на тестуванні, включно із трьома незалежними спостерігачами. Щодо калькулятора, то усі кандидати були окремо повідомлені про можливість принести на тестування власний калькулятор. Декілька кандидатів, які не принесли власні калькулятори, успішно використовували калькулятори на комп'ютерах. В той же час, будь-яке використання телефонів було суворо заборонено.

В зв'язку з наведеними аргументами, М. Кучерявенко запропонував відхилити заяви кандидата.

К. Легких заявив, що враховуючи вимоги пункту 4 статті 14 Регламенту, бере самовідвід. К. Легких з Сергієм Горбатюком в одному з кримінальних проваджень має певний процесуальний статус і незважаючи на безсторонність щодо всіх без винятку учасників конкурсу, з метою унеможливити навіть мінімальний сумнів у безсторонності не буде брати участі у голосуванні щодо нього.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «не голосував»
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

## **2. Затвердження результатів тестування загальних здібностей**

М. Кучерявенко оголосив результати проходження тестування загальних здібностей, зафіксованих у відомостях:

1. Безрукий Тарас Романович 110 балів
2. Бестаєв Іван Львович 115 балів
3. Белоусов Юрій Леонідович 119 балів
4. Бодров Єгор Євгенович 102 бали
5. Борисенко Олег Володимирович 104 балів
6. Буртовий Михайло Олексійович 126 балів
7. Вікул Олександр Павлович 123 балів
8. Власюк Віталій Вікторович 131 бал
9. Ворвуль Максим Васильович 114 балів
10. Габрієлян Руслан Романович 138 балів
11. Гаврилюк Ігор Дмитрович 95 балів
12. Горбатюк Сергій Вікторович 116 балів
13. Грабар Сергій Васильович 96 балів
14. Гупчак Сергій Леонідович 128 балів
15. Дзюбенко Олександр Леонідович 113 балів
16. Дікій Станіслав Миколайович 96 балів
17. Кваша Оксана Олександрівна 110 балів
18. Коломієць Валерія Рудольфівна 110 балів
19. Корецький Олег Павлович 101 бал
20. Кравченко Руслан Андрійович 144 балів
21. Кравченко Юрій Олексійович 104 бали
22. Кривонос Семен Юрійович 125 балів
23. Крупка Роман Олександрович 100 балів
24. Лопушанський Тарас Васильович 105 балів
25. Лук'яненко Юрій Вікторович 90 балів
26. Наумюк Сергій Анатолійович 117 балів
27. Нестерцов Анатолій Сергійович 126 балів
28. Опішняк Олег Петрович 116 балів
29. Осипчук Роман Сергійович 123 бали
30. Павлушик Віктор Володимирович 128 балів
31. Плотнікова Вероніка Петрівна 133 бали
32. Приходько Андрій Анатолійович 113 балів
33. Риковцев Олександр Сергійович 131 бал
34. Руденко Олександр Володимирович 113 балів
35. Симків Роман Ярославович 111 балів
36. Скомаров Олександр Вікторович 105 балів

37. Смілий Іван Віталійович 119 балів
38. Табака Юрій Богданович - не з'явився
39. Теницький Євгеній Олександрович 111 балів
40. Тіхонов Сергій Васильович 103 бали
41. Третьяков Дмитро Анатолійович 103 балів
42. Удовиченко Роман Анатолійович 119 балів
43. Уманець Олексій Вікторович 113 балів
44. Хитрик Богдан Володимирович 109 балів
45. Церковний Володимир Юрійович 126 балів
46. Цивінський Олександр Ігорович 123 бали
47. Цимбалюк Олександр Вікторович 103 бали
48. Цюприк Ігор Володимирович 86 балів
49. Щербатюк Олександр Євгенович 108 балів
50. Ярчак Ігор Степанович 118 балів

М. Кучерявенко запропонував затвердити результати тестування загальних навичок.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

**3. Затвердження рейтингу кандидатів за результатами проходження тестувань на знання законодавства та загальних навичок.**

М. Кучерявенко повідомив про рейтинг кандидатів за результатами тестувань на знання законодавства і загальних навичок із зазначенням місця у рейтингу:

1. Кравченко Руслан Андрійович 243 бали
2. Габріелян Руслан Романович 238 балів
3. Гупняк Сергій Леонідович 225 балів
4. Плотнікова ВеронікаПетрівна 225 балів
5. Кривонос Семен Юрійович 224 бали
6. Павлушик Віктор Володимирович 223 бали

7. Власюк Віталій Вікторович 222 бали
8. Цивінський Олександр Ігорович 221 бал
9. Вікул Олександр Павлович 219 балів
10. Риковцев Олександр Сергійович 219 балів
11. Буртовий Михайло Олексійович 219 балів
12. Осипчук Роман Сергійович 218 балів
13. Нестерцов Анатолій Сергійович 218 балів
14. Наумюк Сергій Анатолійович 217 балів
15. Ярчак Ігор Степанович 215 балів
16. Опішняк Олег Петрович 211 балів
17. Теницький Євгеній Олександрович 210 балів
18. Церковний Володимир Юрійович 210 балів
19. Ворвуль Максим Васильович 209 балів
20. Белоусов Юрій Леонідович 209 балів
21. Руденко Олександр Володимирович 209 балів
22. Удовиченко Роман Анатолійович 209 балів
23. Смілий Іван Віталійович 207 балів
24. Безрукий Тарас Романович 205 балів
25. Симків Роман Ярославович 205 балів
26. Приходько Андрій Анатолійович 205 балів
27. Бестаєв Іван Львович 204 бали
28. Уманець Олексій Вікторович 203 бали
29. Горбатюк Сергій Вікторович 202 бали
30. Скомаров Олександр Вікторович 201 бал
31. Щербатюк Олександр Євгенович 201 бал
32. Кваша Оксана Олександрівна 199 балів
33. Дзюбенко Олександр Леонідович 199 балів
34. Тіхонов Сергій Васильович 198 балів

- 35 . Хитрик Богдан Володимирович 198 балів
36. Лопушанський Тарас Васильович 197 балів
37. Коломієць Валерія Рудольфівна 196 балів
38. Корецький Олег Павлович 192 бали
39. Борисенко Олег Володимирович 190 балів
40. Третяков Дмитро Анатолійович 188 балів
41. Кравченко Юрій Олексійович 187 балів
42. Бодров Єгор Євгенович 187 балів
- 43 . Цимбалюк Олександр Вікторович 187 балів
44. Гаврилюк Ігор Дмитрович 185 балів
45. Крупка Роман Олександрович 183 бали
46. Дікій Станіслав Миколайович 179 балів
47. Цюприк Ігор Володимирович 179 балів
48. Грабар Сергій Васильович 178 балів
49. Лук'яненко Юрій Вікторович 175 балів

М. Кучерявенко запропонував допустити до наступного етапу конкурсу – виконання практичних завдань, кандидатів які розмістились з 1-го по 22-ге місце, оскільки кандидати, які розділили 19-22 місця набрали однакову кількість балів, і відповідно до правил проведення конкурсу, також мають бути допущені до наступного етапу конкурсу.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

**4. Затвердження переліку інформації щодо кандидатів, яка підлягає оприлюдненню**

М. Кучерявенко запропонував дати доручення робочій групі комісії опублікувати автобіографію кандидатів, анкету кандидатів та майнову декларації (у випадку подачі). У документах мають бути заретушовані персональні дані, та інша інформація, яка не може бути оприлюднена відповідно до чинного законодавства України.

М. Кучерявенко також звернувся до кандидатів з пропозицією подати майнові декларації за 2021 та 2022 роки. Конкурсна комісія чітко дотримується вимог законодавства і не може вимагати подання декларацій під час дії правового режиму воєнного стану. В той же час інформація з майнових декларацій є критично важливою для гарантування довіри до результатів конкурсу.

*Результати голосування:*

- М. Кучерявенко – «за»;
- К. Легких – «за»;
- О. Савчук – «за»;
- Д. Кос – «за»;
- К. А. Грінавей – «за»;
- П. Малакаускас – «за».

Рішення прийнято.

М. Кучерявенко звернув увагу кандидатів, що найближчим часом на засіданні комісії буде затверджено дату виконання практичного завдання. Цей етап не буде передбачати резервного дня, оскільки важливо щоб усі кандидати були у рівних умовах і відповідали на однакові завдання.

Д. Кос повідомив, що необхідно зібрати всю інформацію, якої не вистачає від кандидатів, тому що конкурсна комісія не зможе продовжувати чекати і наголосив, що потрібно надати її якомога швидше.

**Голова комісії**

**М. Кучерявенко**

**Секретар комісії**

**О. Савчук**