

№ 25\_1015\_241\_ЦПК від 15 жовтня 2025 року

**Комісія з проведення конкурсу  
на зайняття посади Голови  
Державної митної служби  
України**  
електронна адреса:  
konkurs.dmsu@gmail.com

*Про надання пропозицій  
до проекту Регламенту роботи комісії*

На офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України було оприлюднено проект Регламенту роботи комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Голови Державної митної служби України (далі – проект Регламенту).

Громадська організація «Центр протидії корупції» здійснила аналіз зазначеного проекту Регламенту та за результатами підготувала пропозиції до нього.

### **1. Щодо пункту 2.1.9 проекту Регламенту**

*«2.1.9. Оприлюднює інформацію про осіб, які подали заяву на участь у конкурсі (упродовж трьох робочих днів після закінчення строку подання заяв на конкурс), результати тестування та виконання завдань стосовно кожного Кандидата (у тому числі оцінки, виставлені кожним членом Комісії кожному кандидату, якщо виставлення оцінок передбачено методикою оцінювання), а також іншу інформацію про конкурсний відбір та діяльність Комісії, передбачену Митним кодексом України та актами Комісії;»*

Пропонується встановити чіткі строки оприлюднення результатів кожного етапу конкурсу - наприклад, протягом 1-2 робочих днів після завершення відповідного етапу.

Така вимога забезпечить належний рівень прозорості та підзвітності процесу, унеможливить вибіркоче або несвоєчасне оприлюднення інформації та дозволить громадськості в режимі реального часу відстежувати перебіг конкурсу.

### **2. Щодо пункту 4.1 проекту Регламенту**

*«4.1. ... Засідання відкриті для представників міжнародних організацій, медіа і журналістів, та проводяться з відео- та аудіофіксацією, трансляцією у режимі реального часу на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України.»*

Відповідно до частини сьомої статті 570-2 Митного кодексу України засідання конкурсної комісії є відкритими для представників міжнародних організацій, **громадськості**, медіа і журналістів.

Таким чином, пункт проєкту Регламенту лише частково виконує вимоги статті Митного кодексу щодо відкритості засідань, але **не згадує представників громадськості**. Це звужує коло осіб, які можуть бути присутніми, у порівнянні із законом.

У зв'язку з наведеним вважаємо за необхідне доповнити перелік учасників засідання **представниками громадськості**. Це усуне ризик обмеження доступу громадськості та повністю узгодить Регламент із законом.

Аналогічні технічні доповнення слід внести до пункту 4.13. проєкту Регламенту.

### **3. Щодо пункту 4.2. проєкту Регламенту**

*«4.2. Нижче зазначені питання **розглядаються** лише на засіданнях Комісії: ...»*

Слід зауважити, що пункт 4.1. проєкту Регламенту передбачає 2 форми роботи – засідання Комісії та робочі наради.

Комісія може проводити робочі наради з метою підготовки до засідань. Обговорення на робочих нарадах мають консультативний характер, рішення на робочих нарадах не ухвалюються.

Водночас пункт 4.2 проєкту Регламенту містить перелік питань, які **розглядаються лише на засіданнях Комісії**.

Однак такий запобіжник не є достатнім. Існує ризик, що процедуру робочих нарад можуть використовувати як неформальні зустрічі для обговорення кандидатів або попереднього ухвалення рішень без публічності. Це може суперечити духу ч.7 ст.570-2 Митного кодексу про відкритість роботи комісії.

Для запобігання цьому потрібно чітко обмежити тематику робочих нарад суто організаційними питаннями. Прямо заборонити обговорення оцінки конкретних кандидатів чи прийняття будь-яких рішень по суті поза відкритими засіданнями. Це забезпечить, що всі важливі обговорення кандидатів відбуваються публічно, як того вимагає закон.

З цією метою пропонуємо викласти перше речення пункту 4.2 проєкту Регламенту у такій редакції:

*«4.2. Нижче зазначені питання **розглядаються та обговорюються** лише на засіданнях Комісії: ...»*

### **4. Щодо пункту 5.7 проєкту Регламенту**

*«5.7. Якщо Член Комісії перебуває чи перебував в особистих чи ділових стосунках з особою, яка бажає взяти участь в Конкурсі, або Кандидатом або за наявності іншого конфлікту інтересів чи обставин, що можуть вплинути на об'єктивність та безсторонність під час прийняття рішення стосовно такої особи, такий Член Комісії заявляє самовідвід від участі у збиранні інформації про таку особу і розгляді питання про неї.»*

Пункт 5.7 передбачає обов'язок члена Комісії самостійно заявити самовідвід у разі наявності особистих чи ділових стосунків з кандидатом або іншого конфлікту інтересів. Водночас Регламент не містить положення, яке б передбачало право інших членів Комісії **ініціювати відвід** такого члена у випадку, коли конфлікт інтересів є очевидним або коли член Комісії самостійно його не заявив. Відсутність цього механізму створює ризик ситуацій, коли упереджений член Комісії бере участь у прийнятті рішень, що може вплинути на неупередженість конкурсу та підважити його результати.

**Пропонуємо доповнити проєкт Регламенту новими пунктами такого змісту:**

*«5.8. З підстав зазначених у пункті 5.7 Регламенту відвід Члену Комісії може заявити особа, яка бажає взяти участь в Конкурсі, або Кандидат. Відвід повинен бути мотивований і поданий в письмовій формі на ім'я Голови Комісії до початку розгляду питання щодо цього Кандидата. Голова, Секретар Комісії або головуючий на засіданні Комісії зобов'язаний ознайомити з заявою про відвід Члена Комісії, якому заявлено відвід, та забезпечити розгляд заяви про відвід на засіданні Комісії. Член Комісії, якому заявлено відвід, має право надати свої пояснення.*

*5.9. За наслідком розгляду заяви про відвід Комісія приймає рішення про її задоволення або про відмову в задоволенні. Член Комісії, щодо якого заявлено відвід, не бере участь у голосуванні лише у разі можливості прийняття рішення за процедурою, визначеною пунктами 5.2, 5.3, 5.5 Регламенту. У разі заявлення відводу всім або кільком Членам Комісії, що виключає можливість прийняття рішення за процедурою, визначеною пунктами 5.2, 5.3, 5.5 Регламенту, розгляд заяви про відвід здійснюють усі Члени Комісії, присутні на засіданні.*

*У випадку заявлення самовідводу Членом Комісії або задоволення заяви про відвід, відповідний Член Комісії вживає усіх необхідних дій для дистанціювання від участі у розгляді матеріалів щодо такої особи, яка бажає взяти участь в Конкурсі, або Кандидата.*

*Зокрема, залишає кімнату де відбувається засідання комісії або від'єднується від засідання, яке проводиться у режимі відеоконференції, тощо.»*

## **5. Щодо пунктів 6.4 та 11.3 проєкту Регламенту**

*«6.4. Невідкладно, але не пізніше 10 робочих днів після призначення Голови Державної митної служби за результатами Конкурсу, усі документи та матеріали, зібрані Комісією, які не були передані Міністру фінансів, підлягають знищенню.»*

*«11.3. ... Усі інші документи та матеріали, одержані, створені та/або затверджені Комісією у процесі проведення конкурсу чи у зв'язку з ним, знищуються відповідно до законодавства про захист персональних даних після внесення Комісією Міністру фінансів подання стосовно двох кандидатів, які згідно з обґрунтованим рішенням Комісії мають найкращі професійний досвід, знання та особисті якості для виконання посадових обов'язків Голови*

*Державної митної служби, а також відповідають критеріям доброчесності та професійної компетентності.»*

Пункти 6.4 та 11.3 передбачають знищення усіх документів і матеріалів, зібраних або створених Комісією, невдовзі після завершення конкурсу чи внесення подання Міністру фінансів. Такий підхід створює ризики втрати доказової та контрольної інформації про проведення конкурсу, у тому числі даних, що можуть знадобитися для перевірки законності дій Комісії, розгляду скарг, запитів громадськості. Дострокове знищення матеріалів може бути розцінене як обмеження прозорості та унеможлиблює подальший громадський чи інституційний контроль.

Крім того, відповідно до пункту 3.4.2. проекту Регламенту Секретар Комісії за підсумками проведення Конкурсу підписує підготовлені помічниками Акти прийома-передачі Секретаріату Кабінету Міністрів України документів, створених Комісією (протокольні рішення, листування) та таких, що надійшли до неї під час проведення Конкурсу.

Це створює логічну можливість для збереження повного архіву матеріалів конкурсу у Секретаріаті, де вони можуть бути належним чином обліковані, зберігатися відповідно до вимог законодавства про публічну інформацію та захист персональних даних, і при потребі надаватись для перевірок.

Пропонуємо вилучити або змінити пункти 6.4 та 11.3, передбачивши, що **всі документи та матеріали конкурсу передаються до Секретаріату Кабінету Міністрів України для зберігання**, а знищення здійснюється лише після закінчення встановленого строку зберігання та відповідно до затвердженої номенклатури справ. Це забезпечить баланс між захистом персональних даних і принципами публічності, відкритості та підзвітності роботи Комісії.

## **6. Щодо пункту 10.1 проекту Регламенту**

*«10.1. До Регламенту можуть бути внесені зміни та доповнення рішенням Комісії.»*

Існує ризик, що в процесі конкурсу Комісія може внести зміни, які звужують принципи публічності або змінюють “правила гри” після оголошення конкурсу. Відсутні запобіжники проти таких змін.

З метою запобігання таким ризикам пропонуємо доповнити Регламент нормою, що зміни до Регламенту **не можуть звужувати встановлені законом принципи публічності і відкритості роботи Комісії**. Це унеможливить ситуацію, коли принципи прозорості послаблюються шляхом правок до Регламенту.

**Заступниця виконавчого директора  
ГО «Центр протидії корупції»**

**Олена ЩЕРБАН**