



ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ

м. Київ

28.02.2026р.

КОД КАНДИДАТА: 228368

ЗАВДАННЯ № 1

Відповідь на питання № 1

Ні, не відповідає. Відповідно до положень ч.1 ст.69 Митного кодексу України(далі — МК) Товари при їх декларуванні підлягають класифікації, тобто у відношенні товарів

визначаються коди відповідно до класифікаційних групувань, зазначених в УКТ ЗЕД.

Частиною другою цієї статті встановлено, що митні органи здійснюють контроль правильності класифікації товарів, поданих до митного оформлення, згідно з УКТ ЗЕД.

Крім того на вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них. А у разі виявлення під час митного оформлення товарів або після нього порушення правил класифікації товарів митний орган має право самостійно класифікувати такі товари.

Відповідно до п.1 розділу 2 Порядку роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України, затвердженого Наказом Мінфіну 30.05.2012 № 650, Посадові особи Підрозділу, ПМО здійснюють контроль правильності класифікації товарів під час виконання митних формальностей. Обсяг митного контролю, достатнього для забезпечення додержання правил класифікації товарів, визначається на підставі результатів застосування системи управління ризиками.

п. 2 визначено, що Контроль правильності класифікації товарів здійснюється шляхом перевірки визначених у ньому відповідності: опису товару в митній декларації процедури декларування відповідно до вимог Кодексу;

КОД КАНДИДАТА: 228368

практичне завдання. 28.02.2026 / Сторінка 1 з 6

Підпис _____

відомостей про товар та код товару згідно з УКТ ЗЕД.

п.3 визначає: У разі якщо посадова особа ПМО не може однозначно перевірити правильність класифікації товарів на підставі задекларованих відомостей, така посадова особа у паперовій або електронній формі надсилає повідомлення декларанту або уповноваженій ним особі про необхідність надання додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД. Строк надання додаткових документів та/або відомостей не має перевищувати 10 календарних днів з дня отримання такого повідомлення. Враховуючи викладене, декларант зобов'язаний здійснити класифікацію товару, з метою реалізації даного обов'язку митне законодавство надає йому комплекс відповідних правомочностей, які ним можуть бути реалізовані, до та під час здійснення митного контролю.

Що стосується експортної декларації та експертних висновків варто зазначити що вони не несуть завідомо визнану доказовість, а використовуються та враховуються для прийняття остаточного рішення згідно вимог відчизняного законодавства. Завданням митної експертизи (незалежно від того, якою установою вона проводиться) є з'ясування обставин, що мають значення для визначення коду товару, і вона не може підміняти власне правозастосування, тобто прийняття рішення про визначення коду товарів за УКТ ЗЕД.

Відповідь на питання № 2

Ні, адже згідно з Порядком роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України, затвердженого Наказом Мінфіну 30.05.2012 № 650 посадова особа ПМО наділена правомочністю передання виконання митної формальності щодо перевірки правильності класифікації товарів (п5. Розділ II).

Загалом, відповідно до ч.2 ст.69 МК Митні органи здійснюють контроль правильності класифікації товарів, поданих до митного оформлення, згідно з УКТ ЗЕД.

Порядок роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України, затвердженого Наказом Мінфіну 30.05.2012 № 650.

Цей Порядок визначає порядок роботи спеціалізованого підрозділу митного органу з питань класифікації товарів, підрозділу митного оформлення, підрозділу митних компетенцій митного органу під час здійснення контролю правильності класифікації товарів, прийняття рішень щодо класифікації товарів,

здійснення митних процедур, пов'язаних з контролем правильності класифікації товарів при митному контролі та митному оформленні товарів, що переміщуються через митний кордон України, порядок взаємодії з іншими структурними підрозділами митного органу при вирішенні питань класифікації товарів згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності.

Згаданим Порядком визначено можливість залучення іншого митного органу у п.4 I розділу(Посадові особи підрозділу митних компетенцій мають право виконувати митну формальність щодо перевірки правильності класифікації товарів відповідно до Порядку виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації на бланку єдиного адміністративного документа, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 631, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 серпня 2012 року за № 1360/21672. У такому разі контроль правильності класифікації товарів, прийняття Рішень та порядок взаємодії з ПМО здійснюють посадові особи підрозділу митних компетенцій відповідно до пунктів 1-21 розділу II та пунктів 1-8 розділу III цього Порядку.)

Крім випадку, передбаченого абзацом третім пункту 5 цього розділу, передання виконання митної формальності щодо перевірки правильності класифікації товарів за митною декларацією здійснює ПМО: у складних випадках класифікації товарів; на вимогу Підрозділу або підрозділу митних компетенцій, у тому числі за результатами самостійного виявлення порушення правил класифікації товарів під час здійснення контролю правильності класифікації товарів, моніторингу митних декларацій, щодо яких посадові особи ПМО виконують митну формальність щодо перевірки правильності класифікації товарів; в інших випадках, передбачених законодавством України з питань митної справи.

Відповідь на питання № 3

Так, був зобов'язаний. Відповідь на це питання надає ч.3 ст.69МК, а саме:

На вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них.

Крім того, у разі відмови у наданні або ненаданні додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД, у строк, встановлений пунктом 3 цього розділу, перевірка правильності класифікації товарів здійснюється за наявними документами та/або відомостями з використанням довідкової інформації(Порядку роботи митних органів при

вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України, затвердженого Наказом Мінфіну 30.05.2012 № 650,)

Відповідь на питання № 4

Ні, не правильно.

Відповідно до статті 67 Митного кодексу України Українська класифікація товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) складається на основі Гармонізованої системи опису та кодування товарів та затверджується законом про Митний тариф України. В УКТ ЗЕД товари систематизовано за розділами, групами, товарними позиціями, товарними підпозиціями, найменування і цифрові коди яких уніфіковано з Гармонізованою системою опису та кодування товарів. Для докладнішої товарної класифікації використовується сьомий, восьмий, дев'ятий та десятий знаки цифрового коду. Структура десятизнакового цифрового кодового позначення товарів в УКТ ЗЕД включає код групи (перші два знаки), товарної позиції (перші чотири знаки), товарної підпозиції (перші шість знаків), товарної категорії (перші вісім знаків), товарної підкатегорії (десять знаків).

Розділ VI. «Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості» Закону України «Про Митний тариф України» (у редакції на час виникнення спірних правовідносин) включає, зокрема, групу 33 - Ефірні олії та резиноїди; парфумерні, косметичні та туалетні препарати.

До товарної позиції 3302 віднесено, зокрема: Суміші запашних речовин та суміші (включаючи спиртові розчини), одержані на основі однієї або кількох таких речовин, які застосовуються як промислова сировина; і

Розділ IV. «Готові харчові продукти; алкогольні та безалкогольні напої і оцет; тютюн та його замітники» Закону України «Про Митний тариф України» (у редакції на час виникнення спірних правовідносин) включає, зокрема, групу 22 - Алкогольні та безалкогольні напої на оцет.

До товарної позиції 2208 віднесено, зокрема: Спирт етиловий неденатурований з концентрацією спирту менш як 80 об. %; спиртові дистилляти та спиртні напої, одержані шляхом перегонки, лікери та інші напої, що містять спирт: інші (220890); більш як 2л (22089099); інші (2208909990).

Відповідно до пункту 2 (b) Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД у редакції Закону України «Про Митний тариф України (розділ I)» класифікація товару, що

складається більше ніж з одного матеріалу чи речовини, здійснюється відповідно до вимог правила 3.

За правилом 3 (а) Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД у разі коли згідно з правилом 2 (b) або з будь-яких інших причин товар на перший погляд (*prima facie*) можна віднести до двох чи більше товарних позицій, його класифікація здійснюється таким чином: перевага надається тій товарній позиції, в якій товар описується конкретніше порівняно з товарними позиціями, де дається більш загальний його опис. Проте в разі коли кожна з двох або більше товарних позицій стосується лише частини матеріалів чи речовин, що входять до складу суміші чи багатокomпонентного товару, або лише частини товарів, що надходять у продаж у наборі для роздрібної торгівлі, такі товарні позиції вважаються рівнозначними щодо цього товару, навіть якщо в одній з них подається повніший або точніший опис цього товару.

Згідно з правилом 3 (b) суміші, багатокomпонентні товари, які складаються з різних матеріалів або вироблені з різних компонентів, товари, що надходять у продаж у наборах для роздрібної торгівлі, класифікація яких не може здійснюватися згідно з правилом 3 (а), повинні класифікуватися за тим матеріалом чи компонентом, який визначає основні властивості цих товарів, за умови, що цей критерій можна застосувати.

Згадана позиція закріплена у рішенні Верховний Суд у складі колегії суддів першої палати Касаційного адміністративного суду від 23 червня 2020 року касаційне провадження No K/9901/15119/18.

Відповідь на питання № 5

Так може, у разі наявності у діях декларанта ознак порушення митних правил відповідальність за яке встановленне ст. 485 МК(Дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів). Рішення пленуму Верховного Суду України

Відповідь на питання № 6

Даний вплив несе фатально невиправні наслідки. Адже з умов завдання видно що дана галузь й так знаходиться у занепаді, тому такі заходи призведуть до її цілковитого знищення.

Як наслідок ще знищення експортного потенціалу та внутрішньої економіки. Крім того залучення даного підходу до інших товарів створить неконкурентні умови на зовнішніх ринках збуту готової продукції. Негативний наслідок спричинить скорочення робочих місць да зниження добробуту населення. А зменшення зовнішньоекономічних зв'язків створить стогнацію економіки.

Відповідь на питання № 7

Даний профіль ризику не є економічно обґрунтованим, адже несе невиправні наслідки для держави та її економіки.

Він може створити коротко терміновий ефект, проте у подальшому наслідки можуть бути не виправні.

Відповідь на питання № 8

Так, виникають. Поперше це додаткові витрати направлені на доведення позиції щодо класифікації. Подруге ризик притягнення до відповідальності. Потрете рейтингові та часові втрати, та як наслідок втрата конкурентної позиції

Відповідь на питання № 9

Національні джерела: данні Державної служби статистики, звіти. Аналітичні дослідження Мінекономіки та Мінфіну, дослідження державного аудиту.

Іноземні: аналітичні дослідження міжнародних аудиторських корпорацій, дослідження ВМО, міжнародного валютного фонду, національні статистичні звіти іноземних держав(знаходяться у відкритому доступі)

при аналізі враховуються показники економічного розвитку держави, розвитку приватного сектору, податкове навантаження, соціальний добробут населення.

Саме проаналізувавши ці показники є визначальними для аналізу як загальної економічної ситуації у державі так і ситуації у конкретних галузях економіки. Вони дають змогу оцінити та надати висновок щодо стану справ та рівня розвитку; необхідності державної підтримки та її обсягу.

Відповідь на питання № 10

Для з'ясування згаданого питання митний орган мав використати інструменти надані нашій державі як учасниці СОТ. Крім того важливим інструментом є комунікація з митним органом відправлення товару шляхом обміну інформацією за направлення відповідних запитів.

У контексті даного питання не потрібно забувати та недооцінювати можливість спільної роботи щодо уніфікації підходів до класифікації товарів. Розробка спільних рішень та їх інтеграція у процеси зовнішньоекономічної діяльності.

Крім того на мій погляд потрібно розпочати роботу щодо зміни національного підходу до законодавчого різноміття розміру мита. Закріплення такого розміру на декількох цифрових значеннях(наприклад: 0%, 5%, 10%) та закріплення його на рівні 6-ти знаків коду УКТЗЕД значно спростить ситуацію, як у приватному секторі, так і у контролюючому.