



ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ

м. Київ

28.02.2026р.

КОД КАНДИДАТА: 134774

ЗАВДАННЯ № 1

Відповідь на питання № 1

Ні. Позиція декларанта, згідно з якою наведена в експортній декларації та/або висновках експертиз інформація є обов'язковою для митного органу, що унеможлиблює самостійне здійснення ним класифікації товару не відповідає закону.

Відповідно до статті 6 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно зі Статтею 19 органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Аналогічна норма закону передбачена і пунктом 1 частини першої статті 8 Закону України «Про державну службу».

Відповідно до пункту 1 статті 1 Митного Кодексу України законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, цього Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 цього Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання цього Кодексу та інших законодавчих актів.

Відповідно до статті 68 Кодексу ведення Української класифікації товарів зовнішньоекономічної

діяльності (УКТ ЗЕД) здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 69 Кодексу встановлює, що митні органи здійснюють контроль правильності класифікації товарів, поданих до митного оформлення, згідно з УКТ ЗЕД. У разі виявлення під час митного оформлення товарів або після нього

КОД КАНДИДАТА: 134774

практичне завдання. 28.02.2026 / Сторінка 1 з 6

Підпис _____

порушення правил класифікації товарів митний орган має право самостійно класифікувати такі товари.

Відповідно до пункту 8 статті 69 висновки інших органів, установ та організацій щодо визначення кодів товарів згідно з УКТ ЗЕД при митному оформленні мають інформаційний або довідковий характер.

Відповідь на питання № 2

Ні. Відмова митного органу є необгрутованою.

Порядок роботи спеціалізованого підрозділу митного органу з питань класифікації товарів (далі - Підрозділ), підрозділу митного оформлення (далі - ПМО), підрозділу митних компетенцій митного органу під час здійснення контролю правильності класифікації товарів, прийняття рішень щодо класифікації товарів, здійснення митних процедур, пов'язаних з контролем правильності класифікації товарів при митному контролі та митному оформленні товарів, що переміщуються через митний кордон України, порядок взаємодії з іншими структурними підрозділами митного органу при вирішенні питань класифікації товарів згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності (далі - УКТ ЗЕД) затверджено наказом Міністерства Фінансів України від 30.05.2012 №650.

З умов завдання випливає, що декларанту було відмовлено в залученні центрального апарату Держмитслужби з посиланням на те, що це суперечить законодавству.

Проте, відповідно до пункту 18 Частини II цього порядку, у разі складного випадку класифікації товару Підрозділ має право в електронній формі звернутися до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, для отримання методологічної допомоги щодо класифікації товару згідно з УКТ ЗЕД.

Відповідь на питання № 3

Так. Декларант був зобов'язаний надати усі наявні відомості.

Відповідно до пункту 3 статті 69 Кодексу на вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них.

Крім того, Порядком №650 передбачено, що у разі неможливості однозначно перевірити правильність класифікації товару на підставі відомостей, які містяться у митній декларації, інших документах, поданих для митного оформлення, документів та відомостей, наданих разом із Запитом, посадова особа Підрозділу

або підрозділу митних компетенцій у паперовій або електронній формі надсилає повідомлення декларанту або уповноваженій ним особі про необхідність надання додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД.

У разі ненадання додаткових документів та/або відомостей посадова особа Підрозділу або підрозділу митних компетенцій здійснює класифікацію товарів за наявними документами та відомостями з використанням довідкової інформації.

Відповідь на питання № 4

Ні. Код товару було визначено неправильно.

Відповідно до статті 67 Митного кодексу України (у редакції на час виникнення спірних правовідносин) Українська класифікація товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) складається на основі Гармонізованої системи опису та кодування товарів та затверджується законом про Митний тариф України. В УКТ ЗЕД товари систематизовано за розділами, групами, товарними позиціями, товарними підпозиціями, найменування і цифрові коди яких уніфіковано з Гармонізованою системою опису та кодування товарів. Для докладнішої товарної класифікації використовується сьомий, восьмий, дев'ятий та десятий знаки цифрового коду. Структура десятизнакового цифрового кодового позначення товарів в УКТ ЗЕД включає код групи (перші два знаки), товарної позиції (перші чотири знаки), товарної підпозиції (перші шість знаків), товарної категорії (перші вісім знаків), товарної підкатегорії (десять знаків).

Розділ VI. «Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості» Закону України «Про Митний тариф України» включає, зокрема, групу 33 - ЕЕфірні олії та резиноїди; парфумерні, косметичні та туалетні препарати.

До товарної позиції 3302 віднесено, зокрема: Суміші запашних речовин та суміші (включаючи спиртові розчини),

одержані на основі однієї або кількох таких речовин, які застосовуються як промислова сировина; інші препарати на основі запашних речовин, які застосовуються у виробництві напоїв:

3302 90

- інші:

3302 90 10 00 - - спиртові розчини

3302 90 90 00 - - інші

Розділ IV. «Готові харчові продукти; алкогольні та безалкогольні напої і оцет; тютюн та його замітники» Закону України «Про Митний тариф України» (у редакції на час виникнення спірних правовідносин) включає, зокрема, групу 22 - Алкогольні та безалкогольні напої на оцет.

До позиції 2207 віднесено, зокрема: Спирт етиловий, неденатурований, з концентрацією спирту 80 об.% або більше; спирт етиловий та інші спиртові дистиляти, денатуровані, будь-якої концентрації: 2207 10 00- спирт етиловий, неденатурований, з концентрацією спирту 80 об.% або більше: 2207 10 00 10- для медичних цілей та фармацевтичної промисловості 010л 2207 10 00 90- - інші

Відповідно до пункту 2 (b) Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД у редакції Закону України «Про Митний тариф України (розділ I)» (у редакції на час виникнення спірних правовідносин) класифікація товару, що складається більше ніж з одного матеріалу чи речовини, здійснюється відповідно до вимог правила 3.

За правилом 3 (a) Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД у разі коли згідно з правилом 2 (b) або з будь-яких інших причин товар на перший погляд (prima facie) можна віднести до двох чи більше товарних позицій, його класифікація здійснюється таким чином: перевага надається тій товарній позиції, в якій товар описується конкретніше порівняно з товарними позиціями, де дається більш загальний його опис. Проте в разі коли кожна з двох або більше товарних позицій стосується лише частини матеріалів чи речовин, що входять до складу суміші чи багатокomпонентного товару, або лише частини товарів, що надходять у продаж у наборі для роздрібної торгівлі, такі товарні позиції вважаються рівнозначними щодо цього товару, навіть якщо в одній з них подається повніший або точніший опис цього товару.

Згідно з правилом 3 (b) суміші, багатокomпонентні товари, які складаються з різних матеріалів або вироблені з різних компонентів, товари, що надходять у продаж у наборах для роздрібної торгівлі, класифікація яких не може здійснюватися згідно з правилом 3 (a), повинні класифікуватися за тим матеріалом чи компонентом, який визначає основні властивості цих товарів, за умови, що цей критерій можна

застосувати.

Сама по собі обставина, що об'ємна частка спирту становить 95% не є підставою для класифікації відповідної суміші в кодї 2207100090.

Вищезазначена позиція щодо класифікації товару також відображена в Постанові Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23.06.2020 у справі № П-811-188-16.

Відповідь на питання № 5

Ні. На декларанта не може бути накладено штраф в даному випадку.

Відповідно до пункту 6 статті 69 Кодексу штрафи та інші санкції за несплату митних платежів та за інші порушення, виявлені у зв'язку з неправильною класифікацією товарів, застосовуються митними органами виключно у разі, якщо прийняте митним органом рішення про класифікацію цих товарів у складному випадку було прийнято на підставі поданих заявником недостовірних документів, наданої ним недостовірної інформації та/або внаслідок ненадання заявником всієї наявної у нього інформації, необхідної для прийняття зазначеного рішення, що суттєво вплинуло на характер цього рішення.

Відповідь на питання № 6

Правильність класифікації товарів згідно УКТЗЕД безумовно є важливою складовою забезпечення митної безпеки України та виконання завдань і обов'язків, покладених на України міжнародними договорами та конвенціями. Проте, з умов завдання випливає, що всі попередні рішення щодо класифікації зазначених товарів були скасовані національними судами. З урахуванням цього фактору, постає логічне питання щодо економічної доцільності таких рішень. Вплив на економіку України вищезазначених рішень є однозначно негативним, оскільки це є перепорою у зовнішньоекономічній діяльності підприємства та всієї галузі, яка залежна від імпортової сировини. Такий тарифний бар'єр стримує розвиток галузі, інвестиції в неї. Оскільки стабільність, передбачуваність та прогнозованість є основними факторами для покращення інвестування.

Відповідь на питання № 7

Ні. Спрацювання профіля ризику у ситуації, описаній в завданні, не є економічно обгрунтованим, оскільки він не виконує своєї фіскальної функції. Всі попередні рішення були скасовані. Відповідно, додатково нараховані митні платежі повернуті із Державного бюджету. Такий профіль ризику тільки ускладнює процедуру митного очищення товару в Україні і впливає на зростання вартості сировини для однієї із галузей промисловості України. Відповідно, даний профіль має враховувати доцільність спрацювання та відсутність довгострокового

економічного ефекту.

Відповідь на питання № 8

Так. Впливають, оскільки Декларант, прораховуючи витрати підприємства на сплату митних платежів в Україні розраховує на однакове тлумачення класифікації товару митними органами Франції та України. Зокрема, враховуючи наданий сертифікат форми EUR1 та експортну декларацію декларант розраховував на економію свого часу та ресурсів на митне оформлення даного товару, походження якого підтверджено компетентними органами Європейського Союзу.

Відповідь на питання № 9

Мікро- та макроекономічні показники варто аналізувати зі всіх можливих відкритих приватних та державних джерел інформації. Зокрема, для згаданої в завданні галузі, корисними будуть дайджести та звіти Держзовнішінформу. Крім того, вартісні показники сировини, яку імпортує дане підприємство можна відслідковувати на відповідних біржах, для пошуку вигідніших пропозицій та планування своєї середньо- та довгострокової діяльності. Існують і інші іноземні джерела інформації — відповідні звіти та прогнози світових ЗМІ, які спеціалізуються на економічних оглядах.

Відповідь на питання № 10

Митний орган має право залучати центральний апарат Держмитслужби, проводити відкриті дискусії з представниками бізнесу та громадськості щодо складних питань класифікації товарів. Зокрема, ініціювати та проводити зустрічі з представниками відповідних галузей промисловості, які є вкрай чутливими до рішень, які приймаються посадовими особами митниці. Діалог завжди допомагає приймати зважені та конструктивні рішення, враховуючи протилежні точки зору.