



ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ

м. Київ

28.02.2026р.

КОД КАНДИДАТА: 899519
ЗАВДАННЯ № 1
Відповідь на питання № 1
Ні (позиція Декларанта не відповідає Закону) відповідно до ч.4 ст.69 Митного кодексу України У разі виявлення під час митного оформлення товарів або після нього порушення правил класифікації товарів митний орган має право самостійно класифікувати такі товари.
Відповідь на питання № 2
Так У відповідності до норм митного законодавства митне оформлення здійснюється одноосібно, додатково потрібно зазначити, що класифікаційне рішення також виносить посадова особа митного органу конкретна посадова особа. Щодо наполягання на залученні до прийняття рішення посадових осіб центрального апарату Державної митної служби — відповідно до глави 4. Оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів Митного кодексу — дії посадової особи митного органу можуть бути оскаржені в встановленому порядку
Відповідь на питання № 3
Так відповідно до ч.3 ст.69 Митного кодексу України - На вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них.
Відповідь на питання №
Так Судячи з умов завдання — до митного оформлення було подано товар «Сировина

для виробництва парфумерно-косметичної продукції»

Однак виходячи з пояснень до УКТ ЗЕД до товарної групи 3302

«товарній позиції 3302 термін "запашні речовини" означає лише речовини товарної позиції 3301, запашні компоненти, видобуті з цих речовин, і синтетичні ароматичні речовини.»

а опис групи 3301 не відповідає опису зазначеного товару - «Олії ефірні недетерпенізовані (які містять або не містять терпени) або детерпенізовані (які не містять терпенів), включаючи конкрети та абсолюти; резиноїди; екстраговані ефірні олії; концентрати ефірних олій у жирах, нелетких оліях, восках або в інших подібних речовинах, одержані способом анфлеражу або мацерації; терпенові побічні продукти детерпенізації ефірних олій; водні истиляти та водні розчини ефірних олій»

Відповідь на питання № 5

Так

у відповідності до норм Митного кодексу у разі наявності складу правопорушення у діях Декларанта відносно нього посадові особи митного органу зобов'язані скласти протокол про порушення митних правил. Санкції за конкретні порушення митних правил встановлені відповідними статтями Митного кодексу

Відповідь на питання № 6

Фактори розташовані у довільному порядку, а не у порядку їх значимості для економіки України. Далі будуть наведені фактори, які на мій погляд, митний орган зневелював своїм рішенням про класифікацію товарів.

Перший фактор — недоброчесна конкуренція. Відповідно до тарифних бар'єрів, видів мит на окремі товари, та наявність умов або заборон на деякі товари будуються відносно прозорі та понятні усім суб'єктам ринку правила ведення бізнесу. І якщо один або декілька суб'єктів таких відносин будуть порушувати встановлені правила, вони будуть у більш «виграшному» становищі, що є буде недоброчесною конкуренцією

другий фактор — ухилення від сплати необхідних митних платежів. У відповідності до норм УКТ ЗЕД до кожного товару встановлені конкретні ставки мит. У даному випадку ми бачимо, що Декларант намагався ухилитися від оплати акцизного збору, що і буде нести шкоду для Державного бюджету України

третій фактор — всюдозволеність. Мається на увазі прояв неприпустимості до порушень митних правил та демонстрація невідворотності покарання за

намагання вчинити порушення. Це урок порушнику та сигнал усім учасникам ринку. З одного боку порушення не припустими, з іншого держава турбується про добросовісність та відкритість.

Відповідь на питання № 7

Так

для оцінки економічної обґрунтованості спрацювання ризиків по перше необхідно звертати увагу на :

верховенство Закону (усі суб'єкти правовідносин маєть бути у рівних правах та мати однакові обов'язки, усі повинні знати про наслідки недотримання Закону) економічну складову (результатом спрацювання ризику має бути конкретні перерахування до Державного бюджету)

прозорості та відкритості (результат спрацювання ризику не повинен працювати проти конкретного підприємства або товару чи групи таких)

Відповідь на питання № 8

Так виникають

перший — наявність додаткових витрат (зобов'язання перерахувати до Державного бюджету України додаткові суми митних платежів пов'язаних з винесеним рішенням про класифікацію товару)

другий — понесення додаткових витрат під час виробництва кінцевого товару (маємо більш вищу вартість складових кінцевого товару, як наслідок здороження кінцевої ціни товару для покупця)

третій — рентабельність виробництва (у випадку не вирішення питання щодо вартості кінцевого продукту, останній буде потрапляти на ринок із зазделегіть не конкурентної ціною — більшою ніж подібні продукти на ринку — що в свою чергу буде мати наслідки відсутності попиту на цей товар

Відповідь на питання № 9

Для оцінки економічних факторів необхідно проаналізувати вартість усіх складових кінцевого продукту, враховуючи вартість роботи персоналу під час виготовлення. Також необхідно проаналізувати подібні виробництва в середині країни та за межами її. Проаналізувати вартість імпортованого товару іноземними виробниками, та середню вартість кінцевого продукту на ринку України. Додатково проаналізувати усі складові кінцевого продукту.

Шляхом співставлення усіх зазначених складових, враховуючи особливості виробництва та можливі ризики та преференції зможимо зробити висновок щодо економічної обґрунтованості та доцільності виробництва.

Відповідь на питання № 10

Митний орган повинен з'ясувати наступні моменти:
отримати документи від країни експортера — чи саме той товар що заявляє підприємство експортувався
отримати документи щодо виробництва — технологічні схеми або процеси виробництва де буде вказано використання компонентів до яких входить і саме товар імпортований підприємством
аналіз податкового блоку — аналіз реалізованої продукції на внутрішньому ринку підприємством. Чи відповідає товар що завозиться тому який реалізується кінцевому отримувачу