



## ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ

м. Київ

28.02.2026р.

**КОД КАНДИДАТА: 356374**

**ЗАВДАННЯ № 1**

### **Відповідь на питання № 1**

Ні, інформація наведена в експортній декларації та/або висновки експертиз не є обов'язковою. Це додаткова до основної інформації.

Згідно ст. 69 Митного Кодексу, на вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них.

У разі якщо посадова особа ПМО не може однозначно перевірити правильність класифікації товарів на підставі задекларованих відомостей, така посадова особа у паперовій або електронній формі надсилає повідомлення декларанту або уповноваженій ним особі про необхідність надання додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД. Строк надання додаткових документів та/або відомостей не має перевищувати 10 календарних днів з дня отримання такого повідомлення.

Декларант за вимогою посадової особи надав йому експортну декларацію та висновок експерта.

### **Відповідь на питання № 2**

Ні, така відмова не є обгрунтованою.

У разі складного випадку класифікації товару Підрозділ має право в електронній формі звернутися до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, для отримання методологічної допомоги щодо класифікації товару згідно з УКТ ЗЕД. До такого звернення додаються копії:  
- митної декларації, згідно з якою заявлено товар до митного контролю та

КОД КАНДИДАТА: 356374

практичне завдання. 28.02.2026 / Сторінка 1 з 7

Підпис

митного

оформлення;

- документів, наданих разом із митною декларацією;

акта про проведення митного огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів, ручної поклажі та багажу (у разі його проведення);

- акта про взяття проб (зразків) товарів (у разі їх взяття);

результатів дослідження (аналізу, експертизи) проб (зразків) товарів (у разі їх проведення);

- інших документів та/або відомостей, наданих декларантом або уповноваженою ним особою.

Згідно наказу «Про затвердження Порядку роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України», За результатами розгляду звернення центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, надає методологічну допомогу Підрозділу шляхом надсилання в електронній формі листа зі своєю позицією щодо класифікації товарів.

### **Відповідь на питання № 3**

Так, Декларант повинен був надати усі наявні йому відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів.

Згідно ст. 69 Митного Кодексу, на вимогу посадової особи митного органу декларант зобов'язаний надати усі наявні відомості, необхідні для підтвердження заявлених кодів товарів, поданих до митного оформлення, а також зразки таких товарів та/або техніко-технологічну документацію на них.

Згідно наказу «Про затвердження Порядку роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України», У разі відмови у наданні або ненаданні додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД, у встановлений строк, перевірка правильності класифікації товарів здійснюється за наявними документами та/або відомостями з використанням довідкової інформації.

У разі надання додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД, у встановлений строк, такі документи та/або відомості обов'язково враховуються під час перевірки правильності класифікації товарів, за результатами якої посадова особа ПМО:

- підтверджує задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД;  
або

- передає виконання митної формальності щодо перевірки правильності класифікації товарів за митною декларацією до Підрозділу.

#### Відповідь на питання № 4

Ні, не правильно.

Згідно наказу «Про затвердження Порядку роботи митних органів при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України», Контроль правильності класифікації товарів здійснюється шляхом перевірки відповідності:

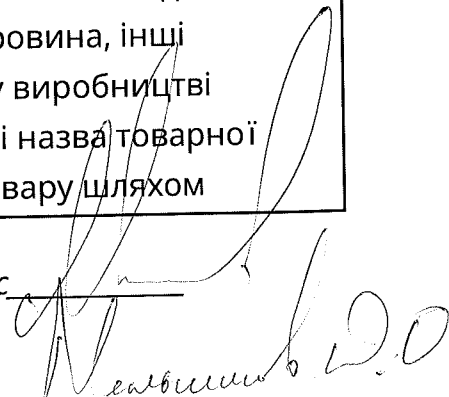
- опису товару в митній декларації процедурі декларування відповідно до вимог Митного Кодексу;

- відомостей про товар та код товару згідно з УКТ ЗЕД, заявлених у митній декларації, відомостям про товар (найменування, опис, визначальні характеристики для класифікації товарів тощо), зазначеним у наданих для митного контролю документах, шляхом перевірки дотримання вимог Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД, із врахуванням Пояснень до УКТ ЗЕД, рекомендацій, розроблених центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, відповідно до вимог Митного Кодексу.

У разі якщо посадова особа ПМО не може однозначно перевірити правильність класифікації товарів на підставі задекларованих відомостей, така посадова особа у паперовій або електронній формі надсилає повідомлення декларанту або уповноваженій ним особі про необхідність надання додаткових документів та/або відомостей, які підтверджують задекларований код товару згідно з УКТ ЗЕД. Строк надання додаткових документів та/або відомостей не має перевищувати 10 календарних днів з дня отримання такого повідомлення.

Декларант надав митному органу документи які підтверджують класифікацію товару, яку зазначив Декларант. Митним органом за результатами вивчення документів, поданих Декларантом, наявної інформації та проведеного дослідження, було підтверджено достовірність наданих документів та даних у них.

Щодо того, що товар не відповідає назві товарної позиції 3302 «Суміші запашних речовин та суміші (включаючи спиртові розчини), одержані на основі однієї або кількох таких речовин, які застосовуються як промислова сировина, інші препарати на основі запашних речовин, які застосовуються у виробництві напоїв», не в усіх випадках повинна співпадати назва товару і назва товарної позиції УКТ ЗЕД. Треба робити висновок щодо класифікації товару шляхом



перевірки дотримання вимог Основних правил інтерпретації УКТ ЗЕД, із врахуванням Пояснень до УКТ ЗЕД.

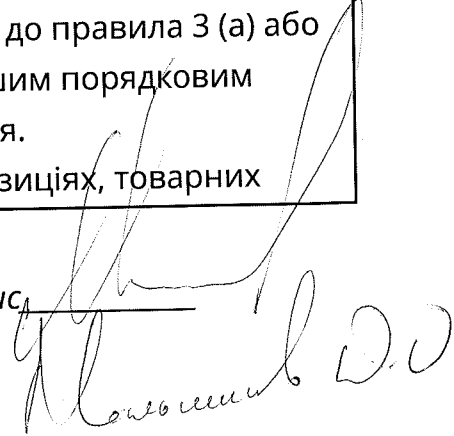
Назви розділів, груп і підгруп наводяться лише для зручності користування УКТЗЕД; для юридичних цілей класифікація товарів в УКТЗЕД здійснюється виходячи з назв товарних позицій і відповідних приміток до розділів чи груп і, якщо цими назвами не передбачено іншого, відповідно до таких правил:

2. (а) будь-яке посилання в назві товарної позиції на будь-який виріб стосується також некомплектного чи незавершеного виробу за умови, що він має основну властивість комплектного чи завершеного виробу. Це правило стосується також комплектного чи завершеного виробу (або такого, що класифікується як комплектний чи завершений згідно з цим правилом), незібраного чи розібраного; (б) будь-яке посилання в назві товарної позиції на будь-який матеріал чи речовину стосується також сумішей або сполук цього матеріалу чи речовини з іншими матеріалами чи речовинами. Будь-яке посилання на товар з певного матеріалу чи речовини розглядається як посилання на товар, що повністю або частково складається з цього матеріалу чи речовини. Класифікація товару, що складається більше ніж з одного матеріалу чи речовини, здійснюється відповідно до вимог правила 3.

3. У разі коли згідно з правилом 2 (б) або з будь-яких інших причин товар на перший погляд (prima facie) можна віднести до двох чи більше товарних позицій, його класифікація здійснюється таким чином: (а) перевага надається тій товарній позиції, в якій товар описується конкретніше порівняно з товарними позиціями, де дається більш загальний його опис. Проте в разі коли кожна з двох або більше товарних позицій стосується лише частини матеріалів чи речовин, що входять до складу суміші чи багатокomпонентного товару, або лише частини товарів, що надходять у продаж у наборі для роздрібної торгівлі, такі товарні позиції вважаються рівнозначними щодо цього товару, навіть якщо в одній з них подається повніший або точніший опис цього товару;

(б) суміші, багатокomпонентні товари, які складаються з різних матеріалів або вироблені з різних компонентів, товари, що надходять у продаж у наборах для роздрібної торгівлі, класифікація яких не може здійснюватися згідно з правилом 3 (а), повинні класифікуватися за тим матеріалом чи компонентом, який визначає основні властивості цих товарів, за умови, що цей критерій можна застосувати; (с) товар, класифікацію якого не можна здійснити відповідно до правила 3 (а) або 3 (б), повинен класифікуватися в товарній позиції з найбільшим порядковим номером серед номерів товарних позицій, що розглядаються.

Для юридичних цілей класифікація товарів у товарних підпозиціях, товарних



категоріях і товарних підкатегоріях здійснюється відповідно до назви останніх, а також приміток, які їх стосуються, з урахуванням певних застережень (*mutatis mutandis*), положень вищезазначених правил за умови, що порівнювати можна лише назви одного рівня деталізації. Для цілей цього правила також можуть застосовуватися відповідні примітки до розділів і груп, якщо в контексті не зазначено інше (правило 6).

При цьому із змісту наведених положень слідує, що багатокomпонентні товари, які вироблені з різних компонентів, повинні класифікуватися за тим матеріалом чи компонентом, який визначає основні властивості цих товарів.

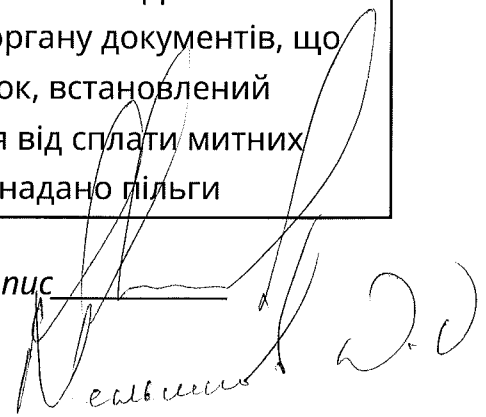
В умові завдання зазначено, що відповідна перекласифікація відбувається системно та не враховує рішення національних судів (що набрали законної сили), якими було підтверджено правильність коду який визначає Декларант. Згідно рішення Європейського суду з прав людини, Рішення у справі «ТОВ «Полімерконтейнер» проти України» (Заява No 23620/05), ігнорування попередніх рішень національного суду, щодо ідентичної ситуації — є порушенням.

Про те, що всі дії Декларанта були правильними нам каже і практика національного суду, а саме Постанова Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду, справа No1340/5824/18.

#### **Відповідь на питання № 5**

Так, на Декларанта в цьому випадку, коли посадова особа винесе Рішення про зміну коду, буде накладено штраф в розмірі від 50 до 150 відсотків несплаченої суми митних платежів. Але у Декларанта завжди є право оскаржити це в суді. Відповідно до стаття 485 Митного Кодексу, дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів.

1. Заявлення в митній декларації з метою неправомірного звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру неправдивих відомостей щодо істотних умов зовнішньоекономічного договору (контракту), ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача товару, неправдивих відомостей, необхідних для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, та/або надання з цією ж метою митному органу документів, що містять такі відомості, або несплата митних платежів у строк, встановлений законом, або інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів, а так само використання товарів, стосовно яких надано пільги



щодо сплати митних платежів, в інших цілях, ніж ті, у зв'язку з якими було надано такі пільги, - тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 150 відсотків несплаченої суми митних платежів.

#### **Відповідь на питання № 6**

Такі дії митного органу однозначно в довгостроковій перспективі будуть мати негативні неалідки.  
Так, в короткостроковій перспективі так дії збільшать наповнення бюджету. Але потім, за рішенням суду буде необхідність повернути їх Декларантам.  
Плюс додаткові витрати з бюджету на супровід справ в судах.  
Такі дії призведуть до здорожчення кінцевого продукту, так як в Україні виробництво такої сировини відсутнє, і такими діями митні органи ні як не стимулюють національного виробника.  
Замість того щоб розвиватись та реінвестувати прибуток у розвиток виробництва, в економіку України, ТОВ «Х» буде витрати частку прибутку на супровід своїх оскаржень у суді, на «заморозку» вільних коштів при оплаті додаткового мита, на оплату простою вантажу тощо.  
Коли незрозуміле і непрогнозоване регуляторне поле, ми точно не можемо розмовляти про залучення іноземних інвестицій.  
В довгостроковій перспективі такі дії тільки негативно впливають на економіку України.

#### **Відповідь на питання № 7**

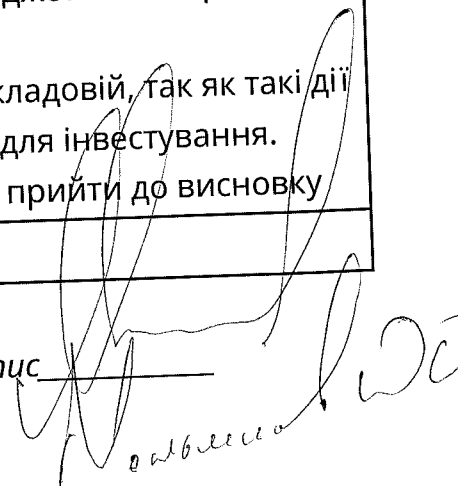
Ні, спрацювання цього профілю ризику не можна вважати економічно обгрунтованим у наведеній ситуації.  
З завдання ми бачимо, що після спрацювання профілю ризику, Декларанту кожного разу митні органи виносять рішення про зміну коду. Після цих дій Декларант в судовому порядку оскаржує це рішення. Це призводить до того, що йде додаткове навантаження на судову систему та митних органів, кошти поертаяються декларанту, а декларант втрачає свої кошти, які міг би інвестувати в економіку України на судовий супровід, затримку та простою вантажу тощо.  
Для оцінки економічної складової спрацювання ризику, треба вивчити кількість оскаржень по такому рішенню, кількість донарахувань в бюджет та повернень з бюджету.  
Спрацювання цього ризику шкодить також інвестиційній складовій, так як такі дії лякають іноземних інвесторів розглядати Україну як країну для інвестування.  
Вивчивши тільки всі аспекти економічної складової, можна прийти до висновку

#### **Відповідь на питання № 8**

КОД КАНДИДАТА: 356374

Практичне завдання. 28.02.2026 / Сторінка 6 з 7

Підпис



Так, виникають економічні ризики/наслідки для декларанта, через неоднакове тлумачення класифікації товару митними органами Франції та України. Якщо ми говоримо про інвестиційну привабливість та іноземні інвестиції, то повина бути прогнозована та зрозуміла регуляторна ситуація в країні. Декларант міг би залучати французькі інвестиції в своє виробництво.

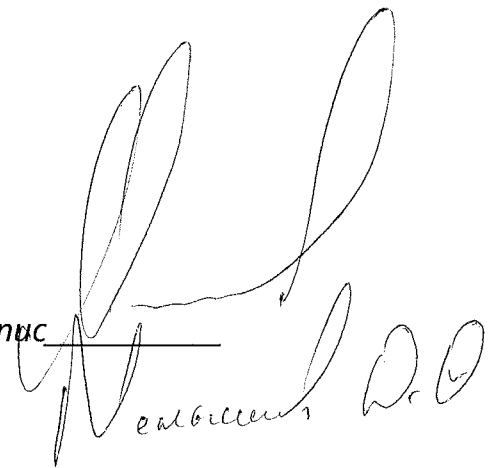
#### **Відповідь на питання № 9**

Джерела та показники:

- обсяг виробництва імпортованої сировини у Франції і Україні
- обсяг імпорту та експорту такої сировини в знеособленому вигляді
- вартість сировини на ринку Франції та України

#### **Відповідь на питання № 10**

- перевірити попередні рішення суду щодо імпорту цієї сировини, звернути увагу на що посилається суд в своїх рішеннях
- вивчити практику Європейського суду та рішень щодо ідентичних ситуацій
- провести розширену зустріч з представниками парфумерно-косметичної галузі та проговорити всі деталі та факти, які спричиняють такі ситуації, та напрацювати варіанти рішень без завдання шкоди бізнесу
- вивчити деталі і технологію виробництва, та впевнитися що дійсно спиртовий розчин настільки високої концентрації викривується у виробництві
- провести консультацію з французькими колегами з цього питання
- запросити у ТОВ «Х» технологію виробництва, в якій прослідковується застосування саме цієї речовини



Handwritten signature in black ink, appearing to be 'Валентин Р.О.'.