

**Звіт**  
**за результатами консультацій з громадськістю щодо проекту розпорядження Кабінету Міністрів України**  
**“Про внесення змін до плану заходів до 2024 року щодо реалізації**  
**Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021–2026 роки”**

Зауваження/пропозиції/коментарі до проекту розпорядження та/чи проекту змін до плану заходів в цілому

№ з/п	Автор пропозиції	Положення проекту акта, запропонованого для обговорення	Зміст пропозиції або запропонована редакція та її обґрунтування (орфографія та пунктуація авторів збережена)	Результати розгляду та обґрунтування
1.	Міжнародний благодійний фонд “Карітас України” (Кісь Р.)	Відсутнє	Назагал пропозиції від “Карітасу України” не стосуються нічого нового і такого, що не стоїть на порядку денного кожного із задіяних відомств. План заходів не передбачає радикально нові напрямки, в яких ніхто не працює, тому в разі якщо міністерства будуть реалізувати свої повноваження відповідно до напрацювань вже існуючих робочих груп, 2/3 завдань Плану будуть виконані.	Взято до відома.
2.	Громадська організація “Центр абілітації і корекції “Сонячна Сова” (Компанець Н.)	Відсутнє	Не вистачає нормативної бази щодо рухів коштів «за дитиною», подібної до системи МОЗ – родина дитини з ООП обирає місце, де вона отримує медичні послуги, соціальні послуги. Освітні послуги вибирати важко, бо це регламентується освітніми документами. Тривалість та (звідси) якість занять в державних закладах впливає негативно на ефективність корекційних занять (15-30 хвилин проти 45-60 хвилин у приватних центрах. Але до того ж в державних центрах немає фахівців. Допуск приватних фахівців до корекційної роботи за рахунок державної субвенції не відбувається якісно через дуже низьку оплату, набагато меншу, ніж ціни на ринку подібних послуг. Батьки вимушені звертатися в приватні центри при громадських організаціях і отримують платні послуги, проте державні гроші йдуть на оплату не ефективних занять. Вихід тільки у тому, щоб батьки обирали центр, де вони будуть	Взято до відома.

			отримувати ці послуги (гроші за дитиною). І до цього – дозволити (як у сфері охорони здоров'я) зараховувати “оплачений державою мінімум” за заняття фахівцю, і оплачувати тільки частину, на яку ціна відрізняється. Зараз виходить – корекційні заняття переважно за рахунок батьків.	
--	--	--	--	--

Пропозиції щодо змін, що вносяться до плану заходів до 2024 року щодо реалізації Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021-2026 роки:

№ з/п	Автор пропозиції	Положення проекту акта, запропонованого для обговорення	Зміст пропозиції або запропонована редакція та її обґрунтування (орфографія та пунктуація авторів збережена)	Результати розгляду та обґрунтування
1.	Громадська організація “Центр демократії та верховенства права” (ЦЕДЕМ) (Повтарь Н.)	9. Підпункти 2-4 пункту 25, пункти 27 та 29 виключити.	<p>Пропонується не виключати підпункти 2-4 пункту 25, а замінити пунктом: Здійснення моніторингу європейського законодавства щодо практики регулювання залучення молоді та дітей, зокрема, малолітніх, до волонтерської діяльності.</p> <p><b>Обґрунтування:</b> 09.04.2024 р. у ВРУ було зареєстровано <a href="#">проект Закону № 11159 “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння розвитку волонтерства серед здобувачів освіти”</a>, яким передбачено положення, які мають на меті формування культури волонтерської діяльності у здобувачів освіти. Разом з тим, питання обмежень в доступі до волонтерства осіб, які не досягли 14 річного віку, залишається не вирішеним. При цьому, законодавство країн ЄС не встановлює обмежень у віці для долучення до волонтерства. Пропонується аби Мінсоцполітики здійснив моніторинг європейського законодавства щодо залучення осіб молодших ніж 16 років до волонтерської діяльності для наступної законодавчої ініціативи й приведення українського законодавства в цій частині у відповідність до законодавства країн ЄС. Результати такого моніторингу можуть бути використані для надання</p>	<p>Не враховано.</p> <p>За результатами погодження проекту акта із заінтересованими органами виконавчої влади та проведеної 11 червня 2024 р. робочої наради за участю представників Мінмолодьспорту, Мінсоцполітики та ГО “Центр демократії та верховенства права” прийнято рішення, що відповідна пропозиція буде розглянута під час розроблення проекту плану заходів з реалізації</p>

			<p>висновку щодо законопроекту №11159 та для розробки проекту змін до ЗУ “Про волонтерську діяльність”.</p> <p>В якості додаткової аргументації щодо актуальності питання пропонуємо врахувати аналітичні матеріали, а саме напрацювання Оновленого Розділу 5 “Розвиток волонтерської діяльності” Карті правових реформ для громадянського суспільства в Україні, а саме: <a href="#">ПРОБЛЕМА 4. Наявність вікових обмежень щодо осіб, які здійснюють волонтерську діяльність, та низький рівень залученості дітей до здійснення волонтерської діяльності.</a></p>	Стратегії на 2025–2026 роки.
2.	Міжнародний благодійний фонд “Карітас України” (Кісь Р.)	<p>10. У пункті 28:</p> <p>1) у підпункті 1: графу “Найменування заходу” викласти в такій редакції:</p> <p>“1) підготовка пропозицій з удосконалення надання соціальних послуг”;</p> <p>у графі “Строк виконання” слова, знак і цифри “квітень – серпень 2023 р.” замінити словами і цифрами “грудень 2024 р.”;</p>	<p>1) у підпункті 1: графу “Найменування заходу” викласти в такій редакції:</p> <p>“1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до чинного законодавства з удосконалення надання соціальних послуг, в тому числі встановлення єдиного підходу до фінансування соціальних послуг надавачами з державного і недержавного секторів” на підставі прямих договорів з єдиним закупівельником;</p> <p>у графі “Строк виконання” слова, знак і цифри “квітень – серпень 2023 р.” замінити словами і цифрами “грудень 2024 р.”;</p> <p>графу “Індикатор виконання” викласти в такій редакції:</p> <p>“пропозиції підготовлено та розповсюджено серед партнерів виконання заходу”;</p> <p><b>Обґрунтування:</b> зміни, які були запропоновані для обговорення, нівелюють функцію і значення пункту. Наявні пілотні проекти є експериментальними та тимчасовими, застосовуються не до всіх послуг. Залучення ОГС до надання послуг не системне та не віддзеркалює потребу. Частина механізмів надто повільна. Це потребує напрацювання</p>	Не враховано. За інформацією Мінсоцполітики, основні організаційні та правові засади надання соціальних послуг врегульовані Законом України «Про соціальні послуги». Водночас Мінсоцполітики разом із партнерами працює над створенням цифрового інструменту «Ведення випадку» як складової Єдиної інформаційної системи соціальної сфери, спрямованого на оптимізацію роботи

		графу “Індикатор виконання” викласти в такій редакції: “пропозиції підготовлено”; ...	системних змін як до фінансування так і до обліку і регулювання надання послуг. Очевидно для цього потрібен і додатковий час.	соціальних працівників та забезпечення системного підходу до організації надання соціальних послуг. У зв’язку з цим Мінсоцполітики запропоновано розглянути питання внесення змін до чинного законодавства про визначення потреб у соціальних послугах під час розроблення проекту плану заходів з реалізації Стратегії на 2025–2026 роки.
3.	Міжнародний благодійний фонд “Карітас України” (Кісь Р.)	9. Підпункти 2-4 пункту 25, пункти 27 та 29 виключити.	<p>У пункті 29.</p> <p>1) найменування завдання: залишити;</p> <p>2) у підпункті 1:</p> <p>графу “Найменування заходу” викласти в наступній редакції:</p> <p>“1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до чинного законодавства про визначення потреб у соціальних послугах в частині використання Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг в онлайн режимі як єдиного джерела об’єктивних даних (кількісних та якісних), необхідних для прийняття управлінських рішень”.</p> <p>У графі “Строк виконання” слова, знак і цифри “лютий - квітень 2024 р.” замінити словами і цифрами “листопад 2024 р.”.</p> <p>Графу “Відповідальні за виконання” викласти в наступній редакції: “Мінсоцполітики, Мінцифри, Мінреінтеграції”.</p> <p>Графу “Партнери” викласти в попередній редакції.</p> <p>Графу “Індикатор виконання” викласти в такій редакції: “пропозиції підготовлено та розповсюджено серед партнерів виконання заходу”.</p> <p>Графу “Очікуваний результат” викласти в такій редакції: “Підготовлено проекти нормативних актів що приводять регулювання визначення</p>	

			<p>потреби у відповідність до нормативних актів про Реєстр надавачів та отримувачів у та положень Закону України “Про соціальні послуги”.</p> <p><b>Обґрунтування:</b> в Україні досі відсутня база об’єктивних даних щодо стану заповненості надавачів, а також щодо стану потреби у соціальних послугах в режимі реального часу. Приведення законодавства про облік у відповідність до реалій і війни, інтеграції із законодавством про Реєстр надавачів і отримувачів не відбулось поки що. Надавачі з числа ОГС в зв’язку з цим не мають доступу до формування і обліку потреби в громаді. Евакуація яку вимагають 15000 лежачих потребуючих відбувається із застосуванням ексель таблиці. Для вдосконалення законодавства в цій сфері непочатий край роботи. Попередня редакція була некоректно сформульована та згадувала про внесення змін до закону “Про місцеве самоврядування”. Погоджуємося, що в попередній редакції пункт не може бути реалізований, однак видаляти його зовсім не можна, тому пропонуємо нову. З прив’язкою до нового кінцевого строку виконання.</p> <p>Ситуація з обліком і визначенням потреби у соціальних послугах вимагає підготовки НПА для системних змін в стислий період.</p>	
--	--	--	---	--

4.	Громадська організація “Центр абілітації і корекції “Сонячна Сова” (Компанець Н.)	Відсутнє	<p>Розділ V, п. 2 2. “Створення сприятливих умов для формування та інституційного розвитку інститутів громадянського суспільства”. Стратегічні завдання. Після пункту “- сприяння організації навчання представників інститутів громадянського суспільства з питань підготовки програм (проектів, заходів) для участі у конкурсах з метою отримання бюджетної підтримки, роботи з органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, тощо;” додати “- в органах державної влади створити ресурсні центри для допомоги в реалізації фінансової спроможності інститутів громадянського суспільства (комунікації з казначейством, створення / закриття рахунків у казначействі, допомога в оформленні документації для казначейства)”.</p> <p><b>Обґрунтування:</b> лише один раз наша організація брала участь у конкурсі Київради, і після цього дали собі обіцянку – жодного разу ще. Саме через величезну кількість документів, необхідних для закриття / обслуговування / закриття рахунків у казначействі. Суттєва різниця між фінансовим обслуговуванням звичайних інституцій, які обслуговуються звичайними банками та бюджетних установ настільки різниться, що для роботи з бюджетними коштами має найматися окремий бухгалтер, який би і ходив як на роботу в казначейство. Вже потім мені сказали, що жодна бюджетна установа не заходить в казначейство без “пакета”. Оплачено миючі засоби – несуть туди пачку порошку. І досі це відбувається. А ми отримали гроші із заборонаю використовувати їх на зарплату – наш проект вийшов в мінус, оскільки в результаті дали грошей менше на проект, і прийшлося наймати бухгалтера за власний кошт (це дешевше, ніж за 10 тис. грн. купувати програму розрахунків з Казначейством, бо безкоштовна теж вимагає часових і фінансових втрат (консультації, вивчення програми), щоб оформити усі фінансові питання, а не витратити час на ходіння і вибивання відкриття рахунків і перерахування коштів. Якби була посада бухгалтера в державних органах, який би оформив ці</p>	Не враховано. Пропозиція не стосується винесеного на громадське обговорення проекту розпорядження, водночас надану громадською організацією інформацію буде додатково розглянуто під час розроблення проекту наступного плану заходів з реалізації Стратегії – на 2025–2026 роки.
----	---	----------	--	---

			документи і здійснював “фінансову комунікацію” з коштами державного бюджету – було б набагато більше активності громадського сектора.	
--	--	--	---	--