

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом Всеукраїнської громадської організації «Комітет конституційно-правового контролю України»

№ 15 від 01 жовтня 2018 р.

Голова  Марієн І.С.

ЕКСПЕРТНІ ПРОПОЗИЦІЇ

за результатами громадської експертизи діяльності Національної поліції України, проведеної Всеукраїнською громадською організацією «Комітет конституційно-правового контролю України»

*Ініціатор
громадської експертизи діяльності
Національної поліції України*

Всеукраїнська громадська організація
«Комітет конституційно-правового контролю
України»

*Предмет
громадської експертизи діяльності
Національної поліції України*

Проведення оцінки діяльності Національної поліції України, ефективності прийняття і виконання рішень Національною поліцією України

*Мета
громадської експертизи діяльності
Національної поліції України*

Підготовка пропозицій щодо розв'язання суспільно значущих проблем для їх врахування Національною поліцією України у своїй роботі

*Відомості про експертів, які
проводили експертизу діяльності
Національної поліції України*

Марієн Ігор Степанович,
Кріт Мирослава Павлівна,
Гула Діана Сергіївна,
Гладченко Сергій Олександрович

31 серпня 2017 р. Всеукраїнська громадська організація «Комітет конституційно-правового контролю України» звернулася із запитом на проведення громадської експертизи вих. № 201/3-17 від 31 серпня 2017 р. до Голови Національної поліції України Князева С.М.

Своїм листом вих. № 9696/02/12-2017 від 07 вересня 2017 р. Національна поліція України (надалі – Нацполіція) відмовила Всеукраїнській громадській організації «Комітет

конституційно-правового контролю України» (надалі – Комітет) у проведенні громадської експертизи та відмовилися виконати заходи, передбачені п.4 Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. (надалі – Порядок).

Комітет звернувся до Окружного адміністративного суду м. Києва з обґрунтованим позовом про визнання бездіяльності Національної поліції протиправною та зобов'язання Національної поліції України вчинити певні дії, передбачені Порядком.

28 лютого 2018 року Окружний адміністративний суд м. Києва задовольнив адміністративний позов Комітету у повному обсязі:

- Визнав бездіяльність Національної поліції України, що полягає у ненаданні запитаної інформації та невиконанні вимог, передбачених пунктом 4 Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. – протиправною.
- Зобов'язав Національну поліцію України повторно розглянути запит на проведення громадської експертизи Всеукраїнської громадської організації «Комітет конституційно-правового контролю України» вих. № 201/3-17 від 31 серпня 2017 року з урахуванням висновків суду, викладених в удовому рішенні.
- Стягнув на користь Всеукраїнської громадської організації «Комітет конституційно-правового контролю України» понесені нею судові витрати.

Нацполіція оскаржила вищенаведене рішення Окружного адміністративного суду м. Києва до Київського апеляційного адміністративного суду.

13 червня 2018 р. Київський апеляційний адміністративний суд апеляційну скаргу Нацполіції залишив без задоволення, рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 28 лютого 2017 року залишив без змін.

Таким чином, в рамках проведення громадської експертизи, рішеннями судів адміністративної юрисдикції **встановлений факт протиправної бездіяльності Національної поліції України та факт невиконання Національною поліцією України нормативно-правового акту – постанови Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р.**

Експерти Комітету розцінюють це як порушення Нацполіцією принципів діяльності Нацполіції, викладених у Розділі II Закону України «Про Національну поліцію»:

- законність,
- відкритість та прозорість,
- взаємодія з населенням на засадах партнерства.

На виконання вищенаведених рішень судів адміністративної юрисдикції, 03 липня 2018 року Нацполіцією було видано Наказ № 639 «Про проведення громадської експертизи».

Комітету Нацполіцією була надана протягом липня – серпня 2018 року частина запитаної інформації станом на 31 серпня 2017 року. Значна частина наданої інформації виявилася неактуальною на момент її отримання, оскільки з моменту її запиту пройшов один рік.

З метою проведення якісної експертизи, надання обґрунтованої об'єктивної оцінки діяльності Нацполіції, підготовки аргументованих пропозицій, які стосуються повноважень Нацполіції та чітких рекомендацій і заходів з їх провадження, 27.07.2018 р. Комітет письмово звернувся до Голови Нацполіції Князева С.М. з проханням погодити наданий План роботи експертів Комітету, який передбачав проведення робочих зустрічей експертів Комітету з керівництвом відповідних департаментів, управлінь Нацполіції з предмету громадської експертизи.

Голова Нацполіції Князев С.М. призначив особисту зустріч з експертами Комітету на 27.08.2018 р., через 30 днів з моменту отримання письмового звернення Комітету з цього приводу. На зустрічі з Головою Нацполіції, яка відбулася 27.08.2018 р., Нацполіцією було заборонено проведення аудіо, відео запису, фотографування, що порушує принцип «відкритості та прозорості» у діяльності Нацполіції, передбачений ст. 9 Закону України «Про Національну поліцію».

Голова Комітету та керівник групи експертів Комітету Марієн І.С. під час вищенаведеної зустрічі повідомив, що метою проведення громадської експертизи є налагодження конструктивної співпраці, у спосіб визначений законодавством України, між поліцією та громадськістю, спрямованої на виявлення та усунення проблем, недоліків, пов'язаних із здійсненням поліцейської діяльності, здійснення заходів по підвищенню результативності та ефективності поліцейської діяльності, підвищення рівня довіри населення до поліції, забезпечення дотримання Нацполіцією принципів верховенства права, дотримання прав і свобод людини, законності, відкритості та прозорості, політичної нейтральності, взаємодії з населенням, інститутами громадянського суспільства на засадах партнерства, а також вручив Голові Нацполіції Князеву С.М.:

- Правоустановчі документи Комітету.
- Виклики, які потребують подолання для досягнення очікуваного результату, визначені Звітом про діяльність Національної поліції України за 2017 рік, розміщеному на офіційному сайті Національної поліції.
- Виклики, які потребують подолання для досягнення очікуваного результату, визначені Стратегією розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року.

- Проект формування постійного консультативно-дорадчого органу Національної поліції – «Контрольно-моніторинговий центр Національної поліції» з нижченаведеним предметом діяльності:
 1. Підготовка та участь у виконанні спільних з Національною поліцією проектів, програм та заходів.
 2. Здійснення заходів, спрямованих на виявлення та усунення проблем, пов'язаних із здійсненням поліцейської діяльності, сприяння застосування сучасних методів для підвищення результативності та ефективності дій Національної поліції.
 3. Проведення моніторингу дотримання прав людини і розгляду скарг щодо порушення прав людини працівниками Національної поліції.
 4. Запровадження та реалізація дієвих механізмів демократичного цивільного контролю за діяльністю Національної поліції.
 5. Побудова системи здійснення моніторингу і контролю за реалізацією державної політики у сфері діяльності Національної поліції.
 6. Застосування сучасних методик оцінки управлінської діяльності Національної поліції.
 7. Розроблення механізмів забезпечення прозорості відбору кадрів і кар'єрного зростання в Національній поліції.

Під час проведення вищенаведеної зустрічі, Голова Нацполіції Князев С.М. заперечив проти проведення зустрічей експертів Комітету з керівництвом визначених департаментів та управлінь Нацполіції та відмовився погодити наданий вищевказаний План роботи експертів Комітету, який передбачав зустрічі з керівництвом визначених департаментів та управлінь Нацполіції, в рамках проведення громадської експертизи. Таким чином, експерти Комітету були позбавлені можливості з'ясувати актуальні аспекти діяльності та інші питання, пов'язані з поточною діяльністю відповідних департаментів та управлінь Нацполіції, під час безпосереднього спілкування з їх керівництвом, – що експерти Комітету оцінюють це як грубе порушення законодавчо встановлених принципів діяльності поліції: «відкритість та прозорість» та «взаємодія з населенням на засадах партнерства».

Постанова Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади» передбачає обов'язок ініціатора громадської експертизи подати свої експертні пропозиції у тримісячний строк від початку проведення громадської експертизи.

Всеукраїнська громадська організація «Комітет конституційно-правового контролю України» звернулася із запитом на проведення громадської експертизи вих. № 201/3-17 від 31 серпня 2017 р. до Голови Національної поліції України Князева С.М.

07 вересня 2017 р. Нацполіція відмовила Комітет у проведенні громадської експертизи та відмовилися виконати заходи, передбачені п. 4 Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р.

Враховуючи те, що тримісячний строк від початку проведення громадської експертизи пропущено, у зв'язку з протиправною бездіяльністю Нацполіції, яка встановлена рішеннями судів адміністративної юрисдикції по справі № 826/14693/17, Комітет звернувся до Нацполіції з обґрунтованою пропозицією взаємно визначити дату початку проведення громадської експертизи 27.08.2018 року – дата зустрічі Голови Нацполіції Князева С.М. з експертами Комітету. Враховуючи те, що Нацполіції необхідно надати актуальну запитану Комітетом інформацію, для аналізу якої та формулювання обґрунтованих висновків потрібен час. Керівництво Нацполіції з цим не погодилося і визначило дату початку проведення громадської експертизи 03.07.2018 р. – дата видання наказу Нацполіції «Про проведення громадської експертизи». Таким чином, замість передбачених постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. трьох місяців, у експертів Комітету залишилося для проведення громадської експертизи та формування експертних пропозицій 1 місяць і п'ять днів, і, враховуючи те, що Нацполіція щоразу продовжувала термін надання запитаної Комітетом інформації, з п'яти до двадцяти днів, на момент складання експертних пропозицій більшості запитаних документів з Нацполіції до Комітету надано не було. На ряд запитів про надання публічної інформації наданих Комітетом до Нацполіції: Вих. № 130/3-18 від 31 серпня 2018 р., Вих. 132/3-18 від 03 вересня 2018 р. Нацполіцією жодна інформація та запитана інформація не була надана. Вищенаведені дії Нацполіції експерти Комітету розцінюють як порушення Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», Постанови Кабінету Міністрів України № 976 від 5.11.2008 р. «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади», порушення принципів діяльності поліції: «законність», «відкритість та прозорість», «взаємодія з населенням на засадах партнерства».

Щодо письмових пропозицій Комітету, вручених Голові Нацполіції Князеву С.М. під час зустрічі 27.08.2018 р., по формуванню постійного консультативно-дорадчого органу Національної поліції – «Контрольно-моніторинговий центр Національної поліції» з визначенням його предмету діяльності, який відповідає вимогам, визначеним Стратегією розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року, – жодної відповіді від Нацполіції не надійшло.

Голова Комітету Марієн І.С. під час зустрічі 27.08.2018 р. повідомив Голову Нацполіції Князева С.М. про те, що одним із аспектів громадської експертизи буде визначення стану роботи керівництва та підрозділів Нацполіції по подоланню офіційно оприлюднених викликів, які визначені Стратегією розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15

листопада 2017 року та Звітом про діяльність Національної поліції України за 2017 рік, які передані Голові Нацполіції Князеву С.М. 27.08.2018 р. У зв'язку з вищенаведеним, Марієн І.С. запропонував Голові Нацполіції Князеву С.М. у найкоротший термін забезпечити надання Нацполіцією Комітету інформації про результати діяльності Нацполіції, які спрямовані на подолання нижченаведених викликів, визначених Звітом про діяльність Національної поліції України за 2017 рік та Стратегією розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року. Голова Нацполіції Князев С.М. погодився з пропозицією Марієна І.С. та уповноважив на виконання вищенаведеної пропозиції начальника Правового департаменту Нацполіції Жиденко В.В., передавши йому всі матеріали, отримані від Марієна І.С.

Виклики,

які потребують подолання для досягнення очікуваного результату,

визначені Звітом про діяльність Національної поліції України за 2017 рік, розміщеному на офіційному сайті Національної поліції

(https://www.npu.gov.ua/assets/userfiles/files/zvity/Zvit_NPU_2017_text+grafic.pdf):

1. Неналежна протидія незаконному обігу зброї та боєприпасів на території держави у зв'язку з проведенням антитерористичної операції у східних регіонах.
2. Допущення високої ймовірності учинення терористичних актів та інших злочинів суспільно-небезпечним способом (з використанням гранат, вибухових пристроїв тощо).
3. Відсутність неналежного тиску на організовані групи і злочинні організації, у тому числі на так званих «злочинці у законі» та «кримінальних авторитетів», урахуваючи їх деструктивний вплив на суспільно-економічне життя наших громадян.
4. Низька ефективність забезпечення публічної безпеки і порядку, зниження рівня вуличної злочинності, зменшення аварійності дорожнього руху.
5. Низька спроможність патрульної поліції, необхідність формування в її складі груп тактико-оперативного реагування, дорожньої патрульної поліції, уніфікації діяльності груп реагування патрульної поліції та патрульної поліції, а 17 також підвищення кваліфікації їх працівників, упровадження «скандинавської моделі» забезпечення публічної безпеки і порядку під час проведення масштабних масових заходів.
6. Низька ефективність розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, учинених організованими групами та злочинними організаціями, зокрема створеними на етнічній основі, документування фактів бандитизму, злочинів, учинених з використанням вогнепальної зброї, боєприпасів та вибухівки, у сфері незаконного обігу вогнепальної зброї, боєприпасів та вибухових речовин, у сфері незаконного обігу наркотиків, насамперед збуту, ліквідації каналів їх надходження в Україну та функціонування

нарколабораторій, пов'язаних з торгівлею людьми, нелегальною міграцією та правопорушень у сфері суспільної моралі.

7. Низький рівень інформаційної безпеки підрозділів Національної поліції та інформаційно-аналітичного забезпечення.

8. Відсутність професійного кадрового ядра Національної поліції України, здатного надавати якісний правоохоронний сервіс відповідно до вимог суспільства, удосконалення системи професійної підготовки поліцейських, підвищення ефективності діяльності із забезпечення внутрішнього контролю та запобігання корупції в органах і підрозділах Національної поліції.

Виклики,

які потребують подолання для досягнення очікуваного результату,

визначені Стратегією розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року:

1. Відсутність у Національної поліції єдиної оптимальної системи швидкого реагування на повідомлення про події, що загрожують особистій чи публічній безпеці.
2. Високий рівень аварійності на дорогах і значна кількість дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками.
3. Надмірний регуляторний вплив Національної поліції на суб'єктів господарювання.
4. Недосконалість законодавства щодо забезпечення публічного порядку і безпеки під час проведення масових заходів.
5. Низький рівень ефективності превентивних заходів у сфері протидії злочинності.
6. Відсутність ефективної взаємодії суб'єктів забезпечення національної безпеки у сфері боротьби із злочинністю.
7. Зростання транснаціональної злочинності та необхідність розвитку міжнародного співробітництва Національної поліції в боротьбі з організованою злочинністю.
8. Низький рівень використання аналітичних інструментів у протидії злочинності і прогнозуванні відповідних загроз.
9. Низька ефективність проведення досудового розслідування як наслідок недосконалості відповідних правових механізмів, надмірного навантаження на органи досудового розслідування та їх неукomплектованості.

10. Низький рівень виконання рекомендацій правозахисних місій і делегацій ОБСЄ, Ради Європи, ООН, інших міжнародних організацій та рішень Європейського суду з прав людини.

11. Відсутність дієвих механізмів відновлення порушених прав людини, які передбачають доступ заявників до процесу розгляду звернень, демократичного цивільного контролю із зазначених питань; недостатня прозорість діяльності Національної поліції.

12. Недостатній рівень роботи з працівниками Національної поліції щодо отримання ними знань, вироблення умінь та навичок у забезпеченні прав людини і основних свобод.

13. Відсутність чітких критеріїв оцінки роботи Національної поліції, надмірна бюрократизація їх роботи, організаційна ієрархізація вироблення і прийняття управлінських рішень.

14. Недосконалість взаємодії Національної поліції та інших органів системи МВС і наявність різних підходів до виконання спільних загальних завдань.

15. Відсутність ефективного адміністрування та управління інформаційними системами та ресурсами в Національній поліції, необхідність прийняття ефективних управлінських рішень.

16. Відсутність практики ефективного впровадження інноваційних та технологічних рішень у діяльність Національної поліції.

17. Недотримання працівниками стандартів доброчесності, наявність корупційних ризиків.

18. Низький рівень ефективності застосування механізмів демократичного цивільного контролю за діяльністю Національної поліції, передбачених законодавчими актами.

19. Відсутність системного підходу до налагодження комунікації Національної поліції із суспільством.

20. Відсутність системного розв'язання проблеми авторизованого доступу користувачів та можливості перевірки актуальності і достовірності даних інформаційних ресурсів Національної поліції.

21. Невідповідність рівня інтеграції в міжнародний інформаційний простір у сфері безпеки сучасним викликам, які стоять перед Національною поліцією.

22. Руїнування професійного ядра, неуккомплектованість персоналом Національної поліції.

23. Відсутність ефективної та сучасної системи підготовки, відбору та управління персоналом, прозорих механізмів кар'єрного зростання.

24. Відсутність належної системи соціального захисту, професійного зростання та мотивації працівників Національної поліції, низький рівень ініціативності працівників та їх вразливість до корупційних ризиків.

Враховуючи те, що Комітет від Нацполіції не отримав жодної інформації щодо повного чи часткового подолання вищенаведених викликів, у експертів Комітету є підстави вважати, що жоден із викликів, визначених у Звіті про діяльність Національної поліції України за 2017 рік та Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року, частково чи повністю Нацполіцією не подолано, що вказує на неналежну ефективність діяльності Нацполіції по виконанню покладених на неї обов'язків та повноважень.

Щодо порушення Нацполіцією принципу діяльності поліції – «законність».

Нацполіція, як центральний орган виконавчої влади, протиправно не виконує вимоги встановлені постановою Кабінету Міністрів України № 996 від 03.11.2010 р., в частині:

- забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики у сфері діяльності Нацполіції;
- проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики;
- утворення ініціативної групи з підготовки та проведення установчих зборів з обрання громадської ради при Національній поліції України;
- формування громадської ради при Національній поліції України.

Щодо невідповідності змісту нормативно-правових актів, якими керується у своїй діяльності Нацполіція Закону України «Про Національну поліцію».

Аналіз змісту:

- Положення Про Національну поліцію;
- Положень про структурні підрозділи Національної поліції;
- Положення про патрульну службу МВС;
- Посадових інструкцій працівників Національної поліції,

вказує на те, що зміст вищенаведених документів не відповідає завданням поліції, які викладені у ст. 2 Закону України «Про Національну поліцію» та не створює правових

підстав для реалізації завдань поліції, передбачених ст. 2 Закону України «Про Національну поліцію» та реалізації повноважень поліції ст.ст. 23, 25, 26, 27 Закону України «Про Національну поліцію».

Відповідні підрозділи Нацполіції не провели належну роботу по виявленню вищенаведених невідповідностей та підготовці відповідних проектів документів по їх усуненню.

Щодо порушення Нацполіцією законодавчо встановленого принципу діяльності поліції – «відкритість та прозорість».

Закони України «Про центральні органи виконавчої влади», «Про доступ до публічної інформації», «Про Національну поліцію» передбачають:

- що накази центрального органу виконавчої влади (Національної поліції України) **підлягають обов'язковому оприлюдненню** на веб-порталі Нацполіції;
- нормативно-правові акти, що регламентують діяльність Нацполіції **підлягають обов'язковому оприлюдненню** на веб-порталі центрального органу управління Нацполіції.

Аналіз веб-порталу Нацполіції, вказує на грубе порушення Нацполіцією норм вищенаведених законів України, в частині оприлюднення наказів Нацполіції, положень про структурні підрозділи, тощо.

Щодо порушення Нацполіцією Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р., в частині сприяння проведенню громадської експертизи діяльності Нацполіції.

Аналіз змісту п. 3 Порядку: «Орган виконавчої влади **сприяє** інституту громадянського суспільства у проведенні громадської експертизи.»

Академічний тлумачний словник української мови (1970-1980 рр.) надає визначення слову «сприяти»:

- позитивно впливати на що-небудь;
- створювати відповідні умови для здійснення, виконання та ін. чого-небудь;
- подавати допомогу в чому-небудь;
- бути причиною або наслідком виникнення, існування і т.ін. чого-небудь;
- створювати, викликати бажання виконувати яку-небудь дію.

Загальнодоступна вільна багатомовна онлайн-енциклопедія «Вікіпедія» надає визначення «громадської експертизи» – складова механізму демократичного управління

державою, який передбачає проведення інститутами громадянського суспільства оцінки діяльності органів виконавчої влади, ефективності прийняття і виконання такими органами рішень, підготовку пропозицій щодо розв'язання суспільно значущих проблем для їх врахування органами виконавчої влади у своїй роботі. Громадська експертиза є одним із інструментів громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади. Громадські експертизи спрямовані на подолання закритості та бюрократичності державних органів, на виявлення правопорушень. Громадська експертиза дозволяє громадськості оцінити рівень прозорості органів виконавчої влади та дотримання ним законодавства.

Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. затверджено Порядок **сприяння** проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади (по тексту – Порядок).

Відповідно до п. 2 Порядку, громадська експертиза діяльності органів виконавчої влади є складовою механізму демократичного управління державою, який передбачає проведення інститутом громадянського суспільства оцінки діяльності органу виконавчої влади ефективності прийняття й виконання такими органами рішень, підготовку пропозицій щодо розв'язання суспільно значущих проблем для їх врахування органами виконавчої влади у своїй роботі.

Експерти Комітету виявили численні факти перешкоджання посадовими особами Нацполіції у проведенні громадської експертизи діяльності Нацполіції та не встановили жодного факту сприяння у проведенні громадської експертизи діяльності Нацполіції за сторони Нацполіції.

Тобто, виходячи з вищенаведеного, експерти Комітету прийшли до висновку, що вищенаведені дії та бездіяльність Нацполіції є грубим порушенням Порядку, у частині **сприяння** інституту громадянського суспільства у проведенні громадської експертизи.

Враховуючи вищенаведене, у зв'язку з протиправними діями та бездіяльністю Нацполіції, у експертів Комітету не було часу, передбаченого постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 5.11.2008 р. – три місяці, для отримання всіх необхідних для проведення експертизи діяльності Нацполіції документів, проведення зустрічей з керівництвом відповідних департаментів та управлінь Нацполіції, вчинення інших необхідних дій для з'ясування питань, які є предметом проведення громадської експертизи, – **що створює** передумови та необхідність проведення нової громадської експертизи діяльності Нацполіції з питань, які не були охоплені в рамках проведення даної громадської експертизи.

Позбавивши можливості експертів Комітету проведення зустрічей з посадовими особами Нацполіції, Нацполіція фактично позбавила Комітет у проведенні громадської експертизи. Оскільки аналіз частини наданих Нацполіцією матеріалів, без реалізації інших заходів передбачених Планом роботи Комітету, не можна вважати повноцінним проведенням громадської експертизи діяльності Нацполіції, на підставі якої можна

сформувати експертні пропозиції, які містять чіткі рекомендації і заходи з їх впровадження, як це передбачено Порядком.

За результатами проведення громадської експертизи діяльності Нацполіції, діяльність Нацполіції з предмету експертизи, яка проведена експертами Комітету та визначена у цих експертних пропозиціях експертами Комітету – **визнана незадовільною**.

З метою усунення можливості здійснення протиправних дій та бездіяльності Нацполіції під час повторного проведення громадської експертизи діяльності Нацполіції, протиправної заборони Нацполіцією здійснення експертами необхідних для проведення громадської експертизи дій та заходів, Комітет вимушений повторно звернутися до суду адміністративної юрисдикції з позовом про:

- про визнання діяльності / бездіяльності Нацполіції, пов'язаної з відсутністю належного сприяння Комітету в проведенні громадської експертизи діяльності Нацполіції – протиправною;
- зобов'язання Нацполіції здійснити конкретні необхідні заходи по забезпеченню сприяння у проведенні повторної громадської експертизи діяльності Нацполіції (включаючи надання можливості експертам Комітету провести зустрічі з керівництвом відповідних департаментів та управлінь Нацполіції).

Експертні пропозиції

за результатами громадської експертизи діяльності Національної поліції України, проведеної Всеукраїнською громадською організацією «Комітет конституційно-правового контролю України» надаються Нацполіції нижченаведені експертні пропозиції:

1. Провести ретельний експертний правовий аналіз відповідності завданням поліції, які викладені у ст. 2 Закону України «Про Національну поліцію», змісту Положення Про Національну поліцію, Положення про структурні підрозділи Національної поліції, Положення про патрульну службу МВС, посадових інструкцій працівників Національної поліції, тощо.
2. Розробити та забезпечити внесення відповідних змін до Положення Про Національну поліцію, передавши їх на затвердження Кабінету Міністрів України, через Міністра внутрішніх справ;
3. Розробити та забезпечити внесення відповідних змін та доповнень до Положення про структурні підрозділи Національної поліції, Положення про патрульну службу МВС, до посадових інструкцій працівників Національної поліції, тощо.
4. Забезпечити організацію системної роботи по подоланню викликів, визначених у Звіті про діяльність Національної поліції України за 2017 рік та у Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ (в частині повноважень Національної поліції України) на період до 2020 року,

затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1023-р від 15 листопада 2017 року.

5. Встановити реальні терміни подолання вищенаведених викликів, скласти відповідні плани роботи по їх подоланню, визначити персональну відповідальність відповідних посадових осіб за невиконання визначених робіт, незалежно чи несвоєчасне їх виконання.
6. У найкоротший можливий термін здійснити заходи, передбачені постановою Кабінету Міністрів України № 996 від 03.11.2010 р. щодо:
 - утворення ініціативної групи з підготовки та проведення установчих зборів з обрання громадської ради при Національній поліції України;
 - формування громадської ради при Національній поліції України;
7. Здійснити заходи по притягненню до дисциплінарної відповідальності осіб, які не забезпечують виконання імперативних вимог законів України щодо обов'язкового оприлюднення на веб-сайті Нацполіції наказів, нормативно-правових актів, що регламентують діяльність Нацполіції.
8. Забезпечити безумовне та своєчасне виконання вимог законів України щодо обов'язкового оприлюднення на веб-сайті Нацполіції наказів, нормативно-правових актів, що регламентують діяльність Нацполіції.
9. Провести відповідну роботу серед керівного складу Нацполіції департаментів Нацполіції щодо реального та належного виконання вимог Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р. в частині **сприяння** проведенню громадської експертизи діяльності Нацполіції.
10. За результатами отримання цих експертних пропозицій, Нацполіції виконати всі дії, передбачені Порядком сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 976 від 05.11.2008 р.

Україна
Всеукраїнської громадської організації «Комітет конституційно-правового контролю України»



I.C. Марісн

Всього прошито
(або прошнуровано),
пронумеровано і
скріплено печаткою

13 / Тринадцять
аркушів

[Handwritten signature]

