



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця Академіка, 10,
м. Київ, 00024
тел. (044) 256-03-33
сайт: www.mvs.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 00032684

Голові Комітету
Верховної Ради України
з питань транспорту та
інфраструктури

Юрію КІСЄЛЮ

№ _____

На № 04-31/03-2025/249333 від 29.10.2025

Про опрацювання проєкту Закону

Шановний пане Голово!

Міністерство внутрішніх справ України розглянуло лист Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури від 29 жовтня 2025 року № 04-31/03-2025/249333 про надання висновків та пропозицій до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законодавчих актів України щодо підвищення безпеки дорожнього руху шляхом запровадження системи штрафних балів» (реєстр. № 14133 від 21.10.2025) (далі – законопроект), поданого народними депутатами України Крейденком В. В., Швачком А. О. та Савчук О. В.

Метою розроблення законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, є підвищення рівня дисципліни та відповідальності водіїв транспортних засобів (далі – ТЗ), а також удосконалення механізмів профілактики повторних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

За результатами опрацювання законопроекту інформуємо про таке.

Законопроектом передбачається доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) статтею 27¹ (Штрафні бали), зазначивши в частині першій, що «штрафні бали є стягненням, що накладається на водіїв за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,

МВС № 47079/03/38-2025 від 11.11.2025 (2193738)

Підписав: Драп'ятий Богдан Євгенович

Сертифікат: 368DC35E6E6B2DC10400000022E40000B19C0500

Дійсний: з 13.02.2025 09:28:53 по 13.02.2027 09:28:53



установлені цим Кодексом з метою прийняття обґрунтованого рішення про тимчасове зупинення дії посвідчення водія і повторного проходження курсу навчання за відповідними програмами водія, які вчинили певну кількість таких правопорушень».

Проте, такою нормою не може бути доповнено КУпАП, оскільки стаття 27¹ та з такою назвою вже містилася в КУпАП та виключена з нього Законом України від 24 квітня 2020 року № 566-ІХ «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо штрафних балів».

Крім того, відповідно до пункту 2¹ частини першої статті 24 (Види адміністративних стягнень) КУпАП (у редакції законопроекту) штрафні бали віднесено до адміністративних стягнень, а тому додаткового уточнення, передбаченого частиною першою статті 27¹ КУпАП (у редакції законопроекту), не потребує.

Також в абзаці третьому частини п'ятої статті 27¹ КУпАП (у редакції законопроекту) запропоновано здійснювати нарахування двох штрафних балів за правопорушення, указані, зокрема, у частинах першій та другій статті 122¹ КУпАП.

Разом із цим статтю 122¹ виключено з КУпАП згідно із Законом України від 24 вересня 2008 року № 586-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху», тому вважаємо за необхідне виключити із законопроекту положення про нарахування штрафних балів за порушення, передбачені цією статтею.

Одним з основних завдань законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, є встановлення механізму нарахування штрафних балів за конкретні порушення Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306 (далі – ПДР), – від одного до п'яти балів залежно від ступеня небезпечності правопорушення.

Так, згідно із частиною п'ятою статті 27¹ КУпАП (у редакції законопроекту) передбачається відповідна система градації балів, які нараховуються за вчинення певних правопорушень.

Уважаємо, що ця система потребує перегляду з огляду на таке.

Відповідно до частини четвертої статті 27¹ КУпАП (у редакції законопроекту) нарахування штрафних балів здійснюється уповноваженими на те посадовими особами Національної поліції України одночасно з набранням законної сили постановою у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Інформація про кількість нарахованих штрафних балів вноситься до Реєстру адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху, а також відображається на Єдиному державному вебпорталі електронних послуг.

Разом із цим згідно із статтею 221 (Районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди (судді) КУпАП розгляд справ про окремі адміністративні

правопорушення (частина сьома статті 121, частина п'ята статті 122, статті 122⁴, 122⁵, частина друга статті 123, стаття 124) віднесено до підвідомчості суддів районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів. Отже, нарахування штрафних балів поліцейським одночасно з набранням законної сили постановою суду про накладення адміністративного стягнення буде ускладнено з огляду на час та спосіб отримання органами поліції інформації про прийняття судом такого рішення.

Крім того, порушник двічі притягується до адміністративної відповідальності двома різними органами із застосуванням різних видів адміністративних стягнень. При цьому, вирішення питання щодо притягнення до адміністративної відповідальності (підвідомчість справ) за окремі правопорушення до компетенції поліції не належить.

У зв'язку із чим запропоновані зміни суперечать статті 61 Конституції України, відповідно до якої ніхто не може бути двічі притягнений до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення.

Крім того, на нашу думку, здійснювати нарахування штрафних балів за адміністративні правопорушення, за вчинення яких передбачається стягнення у виді позбавлення права керування ТЗ, є недоцільним.

Згідно з пояснювальною запискою до законопроекту вбачається, що він спрямований на утворення додаткової системи впливу на порушників, які систематично порушують ПДР, та застосування до них такого додаткового заходу, як тимчасового зупинення дії посвідчення водія, з метою недопущення їх до керування ТЗ.

Так, відповідно до частини першої статті 27² (Тимчасове зупинення дії посвідчення водія) КУпАП (у редакції законопроекту) у разі нарахування водію ТЗ граничної кількості балів уповноважена посадова особа Національної поліції України виносить вмотивоване рішення про тимчасове зупинення дії посвідчення водія, що в результаті на певний час позбавляє водія можливості здійснювати керування ТЗ.

Слід зазначити, що тимчасове зупинення дії посвідчення водія за своєю суттю не відрізняється від такого виду адміністративного стягнення, як позбавлення права керування ТЗ на певний строк, що застосовується за рішенням суду.

Крім того, згідно із частиною першою статті 265¹ (Тимчасове вилучення посвідчення водія) КУпАП встановлено, що в разі наявності підстав уважати, що водієм учинено порушення, за яке відповідно до КУпАП може бути накладено адміністративне стягнення у вигляді позбавлення права керування ТЗ, поліцейський тимчасово вилучає посвідчення водія до набрання законної сили постановою у справі про адміністративне правопорушення.

Відповідно до частини першої статті 25 (Основні і додаткові адміністративні стягнення) КУпАП (у чинній редакції) оплатне вилучення, конфіскація предметів та позбавлення права керування ТЗ можуть

застосовуватися як основні, так і додаткові адміністративні стягнення; позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, заборона здійснення лобіювання – тільки як додаткові; інші адміністративні стягнення, зазначені в частині першій статті 24 КУпАП, можуть застосовуватися тільки як основні.

Згідно із частиною другою цієї статті за одне адміністративне правопорушення може бути накладено основне або основне і додаткове стягнення.

Звертаємо увагу на те, що в разі прийняття статті 24 КУпАП у редакції законопроекту виникне суперечність з нормами статті 25 КУпАП, оскільки штраф і штрафні бали будуть застосовуватись одночасно до порушника як два основні види стягнення.

Окремо слід зауважити, що відповідно до пояснювальної записки до законопроекту його метою є створення системи балів за порушення ПДР, зафіксовані в неавтоматичному режимі.

При цьому, законопроект не містить положень, згідно з якими штрафні бали нараховуються тільки за правопорушення, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Законопроектом передбачається, що нарахування певної кількості штрафних балів здійснюється за вчинення певного правопорушення незалежно від способу його фіксації, а тому нарахування балів має здійснюватись і за порушення, які зафіксовані в автоматичному режимі.

На нашу думку, реалізація норми стосовно нарахування штрафних балів за порушення, зафіксовані в автоматичному режимі буде ускладненою з огляду на таке. Згідно із частинами першою та другою статті 14² (Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) КУпАП адміністративну відповідальність, зокрема, за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, несе «відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесені відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу, – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, – особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.».

У разі якщо ТЗ зареєстровано за межами території України і такий ТЗ відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення

безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий ТЗ на територію України.

Аналогічні норми щодо визначення суб'єкта відповідальності передбачаються в разі фіксації порушення правил зупинки, стоянки, паркування ТЗ у режимі фотозйомки (відеозапису).

У законопроекті пропонується нарахування штрафних балів застосовувати до водія ТЗ, однак у разі фіксації порушення в автоматичному режимі відповідальність може нести також і власник ТЗ, який наприклад не має посвідчення водія, що, на нашу думку, ускладнить порядок виконання норми стосовно нарахування балів.

Крім того, законопроект передбачає зміни до частини третьої статті 283 (Зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення) КУпАП, згідно з якими постанова по справі про адміністративне правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху та паркування ТЗ повинна, серед іншого, містити «відомості про наявну кількість штрафних балів, нарахованих водієві на момент винесення постанови та їх сумарну кількість після набрання постановою законної сили (за наявності).

Пропонована редакція не передбачає, що відомості стосовно штрафних балів не вносяться до постанови в разі фіксації порушення в автоматичному режимі або в режимі фотозйомки (відеозапису).

Водночас, відповідно до частини другої статті 277 (Строки розгляду справ про адміністративні правопорушення) КУпАП справи про адміністративні правопорушення, передбачені, зокрема, частинами першою, третьою та сьомою статті 122 (щодо порушення правил зупинки, стоянки), зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), розглядаються уповноваженою особою невідкладно після виявлення правопорушення та отримання відомостей про суб'єкта цього правопорушення.

Частина перша статті 279³ (Звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14² цього Кодексу, особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису)) КУпАП передбачає, що особа звільняється від відповідальності, якщо протягом 20 календарних днів з дня вчинення відповідного правопорушення або з дня набрання постановою у справі про адміністративне правопорушення законної сили:

особа надала документ, який підтверджує, що до моменту вчинення правопорушення ТЗ вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, або щодо протиправного використання іншими особами номерних знаків, що належать їй ТЗ;

особа, яка керувала ТЗ на момент вчинення правопорушення, звернулася особисто до органу (посадової особи), уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, із заявою про визнання зазначеного факту адміністративного правопорушення та надання згоди на притягнення до адміністративної відповідальності, а також надала документ (квитанцію) про сплату відповідного штрафу.

Отже, КУпАП передбачено, що відповідальну особу (у разі фіксації порушення в автоматичному режимі або за допомогою фотозйомки (відеозапису) за вказаних вище обставин може бути звільнено від відповідальності, зокрема, протягом 20 днів після набрання чинності відповідною постановою у справі, що ускладнює можливість та порядок нарахування штрафних балів.

Законопроект також передбачає внесення змін до частини другої статті 126 (Керування транспортним засобом особою, яка не має відповідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явила їх для перевірки, або стосовно якої встановлено тимчасове обмеження у праві керування транспортними засобами, або дію посвідчення водія якої тимчасово зупинено) КУпАП (назва статті в редакції законопроекту), згідно з якими встановлюється відповідальність за «керування транспортним засобом особою, яка не має права керування таким транспортним засобом, або дію посвідчення водія якої тимчасово зупинено, або передача керування транспортним засобом особі, яка не має права керування таким транспортним засобом».

Відповідно до абзацу п'ятого частини п'ятої статті 27¹ КУпАП (у редакції законопроекту) за порушення частини другої статті 126 КУпАП передбачається нарахування чотирьох штрафних балів.

Уважаємо, що нарахування штрафних балів за керування ТЗ особою, дію посвідчення водія якої тимчасово зупинено є недоцільним, оскільки згідно з частиною восьмою статті 27² (Тимчасове зупинення дії посвідчення водія) КУпАП (у редакції законопроекту) «після поновлення дії посвідчення водія штрафні бали, які були попередньо нараховані водієві, скасовуються».

Зазначене, на нашу думку, не матиме практичного ефекту, на відміну від нарахування штрафних балів за передачу керування ТЗ особі, дію посвідчення водія якої тимчасово зупинено.

У другому реченні частини п'ятої статті 272 КУпАП (у редакції законопроекту) пропонується передбачити, що інформація про тимчасове зупинення дії посвідчення водія одночасно відображається на Єдиному державному вебпорталі електронних послуг. Зазначені положення не відповідають положенням, визначеним статтею 52¹ Закону України «Про дорожній рух», якими, зокрема, визначено, що до повноважень Міністерства внутрішніх справ України належить здійснення у випадках, передбачених законом, державної реєстрації та обліку транспортних засобів, приймання

іспитів для отримання права керування транспортними засобами і видача відповідних документів.

Звертаємо увагу на те, що частиною шостою статті 27² КУпАП (у редакції законопроекту) передбачено, що інформування про тимчасове зупинення дії посвідчення водія здійснюється рекомендованим поштовим відправленням із повідомленням про вручення за відомою адресою місця реєстрації (проживання) або роботи (навчання) водія. Водночас не визначено орган, який буде виконувати ці заходи.

У разі здійснення інформування про тимчасове зупинення дії посвідчення водія органами поліції, реалізація вказаної норми потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету, однак у пункті 5 пояснювальної записки до законопроекту його авторами зазначено, що реалізація законопроекту додаткових витрат не потребуватиме.

З повагою

заступник Міністра

Богдан ДРАП'ЯТИЙ