

**ПРОПОЗИЦІЇ**  
**Міністерства фінансів України**  
**до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких**  
**законів України щодо цифровізації виконавчого провадження»,**  
**внесеного Кабінетом Міністрів України**  
**(реєстраційний № 9363 від 07.06.2023)**  
**(до другого читання)**

1. Законопроект потребує доопрацювання.

2. Законопроект розроблено з метою забезпечення виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб) шляхом оновлення та цифровізації деяких етапів виконавчого провадження.

Так, законопроектом запропоновано внесення змін до деяких законів України та, зокрема, передбачено:

розширення функціоналу автоматизованої системи виконавчого провадження (далі – Система) щодо взаємодії виконавців з державними органами, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей; формування відомостей, необхідних для обрахування розмірів винагороди державних виконавців; автоматизація інших процесів діяльності органів державної виконавчої служби та приватних виконавців для здійснення виконавчого провадження (відповідні взаємодії будуть здійснюватися автоматизовано);

запровадження взаємодії між Єдиним реєстром боржників (як складової Системи) та іншими реєстрами з метою недопущення відчуження боржником майна (відповідні взаємодії будуть здійснюватися автоматизовано);

можливість формування довідки про наявність/відсутність відомостей про особу в Єдиному реєстрі боржників, у тому числі з накладеним кваліфікованим електронним підписом адміністратора Системи, за формою, встановленою Міністерством юстиції України (формування відповідної довідки буде здійснюватися автоматизовано);

удосконалення порядку звернення стягнення на кошти боржників на рахунках у банках, інших фінансових установах (небанківських надавачах платіжних послуг, які мають право відкривати платіжні рахунки), який здійснюватиметься за допомогою інформаційної взаємодії виконавців та зазначених суб'єктів (автоматизований арешт коштів);

визначення порядку звернення стягнення на кошти боржника, що перебувають на вкладних (депозитних рахунках); запровадження автоматизованої взаємодії Системи з системою депозитарного обліку цінних паперів.

3. При цьому пропонуємо доопрацювати передбачену законопроектом норму щодо внесення системно важливих банків до Єдиного реєстру боржників, зокрема, в частині вирішення окремих проблем, через які системно важливі банки можуть протягом значного терміну часу перебувати у Єдиному реєстрі



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000009E0E2F005391D100

Підписувач Драганчук Юрій Олегович

Дійсний з 21.02.2024 11:10:36 по 21.02.2026 11:10:36

Міністерство фінансів України



14020-04/13 від 18.06.2025

боржників з незалежних від них причин, чим створюються невиправдані ризики для їх діяльності та клієнтів, а саме:

1) через виконавчі провадження по виконавчих документах, виданих на користь клієнтів, проти яких після видачі цих виконавчих документів були введені спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції), такі як блокування активів. У зазначених випадках банк обмежений у можливості виконати відповідні виконавчі документи, адже порушить спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції), якщо здійснить повернення коштів таким клієнтам;

2) через виконавчі провадження, що виникли у зв'язку з утриманням банком на користь держави податку на дохід фізичної особи та військового збору з сум, вказаних у виконавчих документах, у межах реалізації таким банком функцій податкового агента у випадках, визначених Податковим кодексом України. У зазначених випадках окремі виконавці або стягувачі займають позицію, що суми стягнення, вказані у виконавчих документах, не можуть бути зменшені жодним чином (навіть для утримання банком податків на користь держави), і тому не закривають або відновлюють виконавчі провадження проти банку;

3) через виконавчі провадження, які зупинені за рішенням Верховного Суду для перегляду ним справедливості судових рішень, ухвалених судами першої та апеляційної інстанцій. У зазначених випадках, не зважаючи на зупинення виконавчого провадження Верховним Судом та триваючу процедуру оскарження у Верховному Суді, системно важливий банк вимушено залишається у Єдиному реєстрі боржників у такому ж самому статусі, як і інші боржники, по яких виконавчі провадження взагалі не зупинені та не переглядаються.

Також з огляду на зазначене, пропонуємо розглянути питання доцільності включення системно важливих банків до Єдиного реєстру боржників, беручи до уваги їх важливість для фінансової системи України, регулювання, моніторинг та нагляд за їх діяльністю з боку регуляторів (Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб).

**Заступник Міністра фінансів України  
з питань європейської інтеграції**

**Юрій ДРАГАНЧУК**