

Експертний висновок
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про прокуратуру» щодо усунення перешкод для сторін кримінального провадження у доступі до правосуддя» (реєстр. № 12367 від 30.12.2024), поданий Кабінетом Міністрів України.

2. Завдання законопроекту

Метою прийняття законопроекту є удосконалення кримінального процесуального законодавства в частині строків досудового розслідування та оскарження закриття кримінального провадження.

Проектом Закону, зокрема, запропоновано:

передбачити у статті 219 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), що не пізніше останнього дня строку закінчення досудового розслідування, визначеного цією статтею, прокурор зобов'язаний здійснити одну з дій, передбачених частиною другою статті 283 Кодексу (закрити кримінальне провадження; звернутися до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності; звернутися до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру);

передбачити у статті 284 Кодексу, що закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строків досудового розслідування, визначених статтею 219 Кодексу, крім кримінального провадження, в якому особі повідомлено про підозру у вчиненні тяжкого чи особливо тяжкого злочину проти життя чи здоров'я особи, здійснює прокурор на підставі та в порядку, визначених абзацом п'ятим частини четвертої статті 219 Кодексу;

визначити, що у разі закінчення строків досудового розслідування, передбачених статтею 219 Кодексу, та невчинення прокурором дій, передбачених пунктами 1, 2 частини другої статті 283 Кодексу, або ненадання доступу до матеріалів досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 290 Кодексу, сторона захисту, потерпілий або інша особа мають право подати клопотання про зобов'язання прокурора вирішити питання закінчення досудового розслідування;

надати можливість прокурору продовжувати строк досудового розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину до шести місяців;

доповнити статтю 571 Кодексу новим положенням, згідно з яким у кримінальних провадженнях, досудове слідство яких здійснювало НАБУ, питання про створення спільних слідчих груп може розглядати і вирішувати



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E0040E6D700](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [16.08.2024 11:33:06](#) по [16.08.2026 11:33:06](#)

Міністерство фінансів України



13210-04-3/1017 від 10.01.2025

заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Реалізація положень законопроекту не потребуватиме видатків Державного бюджету України.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Реалізація положень законопроекту не впливатиме на дохідну частину державного бюджету.

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

За інформацією головного розробника, прийняття Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України у поточному та наступних бюджетних періодах.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Законопроект не стосується бюджетного законодавства.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Міністерство фінансів України у межах компетенції надає такі пропозиції.

Відповідно до частини третьої статті 12 Кримінального кодексу України злочини поділяються на нетяжкі, тяжкі та особливо тяжкі.

Згідно з пунктами 2, 3 частини четвертої статті 219 Кодексу загальний строк досудового розслідування не може перевищувати шести місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні нетяжкого злочину та дванадцяти місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Тому доцільно визначати процесуальну особу, що матиме повноваження продовжити строк досудового розслідування залежно від тяжкості злочину:

- у нетяжких злочинах (до шести місяців) – керівник обласної прокуратури або його перший заступник чи заступник, заступники Генерального прокурора;
- у тяжких і особливо тяжких злочинах (до шести місяців) – слідчий суддя за клопотанням слідчого, погоджений з керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступниками Генерального прокурора.

Перехідними положення законопроекту запропоновано внести зміни до статті 43 Закон України «Про прокуратуру», якою передбачити розширення підстави для притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності, зокрема неприйняття процесуального рішення або невчинення процесуальної дії у передбачені законом строки.

Відповідно до Кодексу прокурор і слідчий зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити обставини як ті, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного,

обвинуваченого, а також обставини, що пом'якшують чи обтяжують його покарання, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

Згідно зі статтями 36, 40 Кодексу слідчий як прокурор під час здійснення своїх повноважень є самостійним у своїй процесуальній діяльності, і втручатися в таку діяльність осіб, які не мають на те законних повноважень, заборонено.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, службові особи, інші фізичні особи зобов'язані виконувати законні вимоги та процесуальні рішення слідчого.

Отже, пропонуємо доповнити Кодекс нормами про дисциплінарну відповідальність слідчого щодо неприйняття процесуального рішення або невчинення процесуальної дії в передбачені законом строки.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО