

**Експертний висновок**  
**Міністерства фінансів України до законопроекту**  
**згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України**

**1. Назва законопроекту**

Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення процедури відрядження суддів в порядку тимчасового переведення судді іншого суду» (реєстр. № 12331 від 17.12.2024), поданий на розгляд Верховної Ради України народним депутатом України А. Скороход.

**2. Завдання законопроекту**

Законопроектом запропоновано абзац другий частини другої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» викласти в новій редакції, згідно із якою передбачено скасувати обмеження загального строку відрядження суддів до іншого суду (два роки) та передбачити, що продовження строку відрядження може здійснюватися неодноразово за умови збереження обставин, що обумовлюють таке відрядження.

**3. Оцінка впливу на показники бюджетів**

Реалізація акта матиме вплив на показники видатків Державного бюджету України.

**4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів**

Згідно з пояснювальною запискою, поданою суб'єктом законодавчої ініціативи, реалізація акта не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

Водночас відрядження судді до іншого суду супроводжується відповідними витратами – добові витрати (300 грн) та витрати на найм житлового приміщення (до 900 грн на добу).

Отже, витрати на відрядження на одного суддю із розрахунку на рік можуть становити майже 438,0 тис. гривень.

За інформацією Державної судової адміністрації України, з початку дії воєнного стану тимчасово до інших судів того самого рівня і спеціалізації відряджено 412 суддів.

Тому загальні витрати на оплату відряджень таких суддів із розрахунку на рік можуть становити 180,5 млн гривень.

Так, неодноразове продовження строку відрядження судді до іншого суду без обмеження загального строку такого відрядження потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України на відповідний рік на оплату відряджень.

**5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття**

Згідно із пояснювальною запискою реалізація Закону не потребуватиме додаткових видатків Державного бюджету України.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000D72D2C003261BC00

Підписувач Єрмоличев Роман Володимирович

Дійсний з 30.06.2023 15:15:12 по 30.06.2025 15:15:12

Міністерство фінансів України



08020-03/3-3/100 від 02.01.2025

Проте запропоноване законопроектом неодноразове продовження строку відрядження судді до іншого суду без обмеження загального строку такого відрядження потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України на відповідний рік на оплату відряджень (добові витрати та оплата проживання).

#### **6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини**

Законопроект не відповідає вимогам статті 27 Бюджетного кодексу України, відповідно до яких розробник має надати в повному обсязі фінансово-економічне обґрунтування, зокрема відповідні розрахунки, і пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

Водночас законопроект також не відповідає принципам бюджетної системи України (стаття 7 Бюджетного кодексу України), зокрема принципу ефективності та результативності, згідно з яким при виконанні бюджетів усі учасники бюджетного процесу мають прагнути досягнення цілей шляхом забезпечення якісного надання публічних послуг при залученні мінімального обсягу бюджетних коштів та досягнення максимального результату при використанні визначеного бюджетом обсягу коштів.

#### **7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту**

Міністерство фінансів України законопроект не підтримує.

**Заступник Міністра  
фінансів України**

**Роман ЄРМОЛИЧЕВ**