

**Пропозиції**  
**Міністерства культури та стратегічних комунікацій України**  
**до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих**  
**актів у зв'язку з прийняттям Закону України**  
**«Про адміністративну процедуру»**

Ініціатор Законопроєкту Шмигаль Д. А.

реєстраційний № 10161 від 18.10.2023 р.  
друге читання

1. Міністерство культури та стратегічних комунікацій України **підтримує із зауваженнями до другого читання** проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі - Законопроєкт).

2. Метою Законопроєкту є приведення законодавчих актів України у відповідність до Закону України «Про адміністративну процедуру».

До Законопроєкту у другому читанні було внесено депутатські пропозиції та поправки № 63 та № 97, які потребують уточнення та приведення у відповідність до чинних норм законодавства.

Депутатською пропозицією та поправкою № 63 запропоновано пункт 14 Законопроєкту доповнити новим підпунктом 1 такого змісту:

«14. У Законі України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 32, ст. 313, із наступними змінами):

«1) частину другу статті 7 доповнити абзацом третім такого змісту: «Надання доступу до інформації, усунення порушень права на інформацію та оскарження відмови або бездіяльності щодо надання інформації здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом».

Проаналізувавши запропоновану поправку вважаємо за необхідне висловити наступне.

У відповідності до преамбули та статті 9 Закону України від 13 січня 2011 року № 2938 - VI «Про інформацію» (далі – Закон № 2938 - VI ) завданням та основними видами інформаційної діяльності є регулювання відносин щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації.

При цьому, поправкою № 63 до Законопроєкту запропоновано унормувати положення щодо **надання доступу до інформації, усунення порушень права на інформацію та оскарження відмови або бездіяльності щодо надання інформації.**

Звертаємо увагу, що у даній поправці не враховано норми чинного спеціального Закону України від 13 січня 2011 року № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон № 2939-VI), який визначає **порядок**



**здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, та інформації, що становить суспільний інтерес. Норми цього закону встановлюють порядок доступу до інформації (розділ II) та оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації (розділ V). Так, відповідно до частини 4 статті 13 Закону № 2939-VI усі розпорядники інформації незалежно від нормативно-правового акта, на підставі якого вони діють, при вирішенні питань щодо доступу до інформації мають керуватися цим Законом.**

Варто зазначити, що санкції, встановлені чинним законодавством за ненадання відповіді на запит на інформацію, ненадання інформації, неправомірну відмову в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання недостовірної інформації, викладені у статті 212<sup>3</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення як відповідальність за порушення саме Закону № 2939-VI, а не Закону № 2938-VI.

У той же час, правові засади Закону № 2938-VI спрямовані на створення, збирання, зберігання, використання, охорону та захист інформації, як об'єкта інформаційних відносин та визначення правового режиму різних видів інформації за змістом, а саме: інформації про фізичну особу; інформації довідково-енциклопедичного характеру; інформації про стан довкілля (екологічна інформація); інформації про товар (роботу, послугу); науково-технічної інформації; податкової інформації; правової інформації; статистичної інформації; соціологічної інформації; критичної технологічної інформації та інших видів інформації (стаття 10). При цьому, у статтях 11-19<sup>1</sup> цього закону визначені спеціальні нормативно-правові акти, що регулюють особливості доступу до різних видів інформації.

Крім того, окремим розділом Закону № 2938-VI є розділ III «Діяльність журналістів, медіа, їх працівників», де предметом правового регулювання є: масова інформація, як інформація, що поширюється з метою її доведення до необмеженого кола осіб (стаття 22); права та обов'язки журналіста, працівника суб'єкта у сфері медіа (частина 7 статті 25); заборона втручання у професійну діяльність журналістів, контроль за змістом поширюваної інформації, зокрема з метою поширення чи непоширення певної інформації, замовчування суспільно необхідної інформації, накладення заборони на висвітлення окремих тем, показ окремих осіб або поширення інформації про них, заборони критикувати суб'єкти владних повноважень, крім випадків, встановлених законом, договором між засновником (власником) і трудовим колективом, редакційним статутом (частина 2 статті 24) цього закону.

Тому, за колом суб'єктів, правовим режимом використання різних видів інформації, заборонаю цензури та заборонаю втручання у професійну діяльність журналістів, **норми Закону України від 17 лютого 2022 року № 2073-IX «Про адміністративну процедуру» не можуть бути**



імплементовані у статтю 7 Закону № 2938 - VI щодо правовідносини у сфері надання доступу до інформації, усунення порушень права на інформацію та оскарження відмови або бездіяльності щодо надання інформації, що передбачено поправкою № 63 до Законопроєкту №10161.

З огляду на викладене, МКСК не підтримує поправку № 63 до Законопроєкту № 1016, враховану Комітетом з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування та підготовлену до другого читання щодо внесення змін до частини другої статті 7 Закону України «Про інформацію» та пропонує відхилити її при прийнятті Законопроєкту в другому читанні та в цілому.

Депутатською пропозицією та поправкою № 97 до Законопроєкту запропоновано у Законі України від 5 червня 1997 року № 318/97-ВР «Про видавничу справу» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 32, ст. 206) у статті 28<sup>1</sup> частину четверту викласти в такій редакції:

«Уповноважений орган забезпечує реалізацію цього Закону шляхом надання (відмови у наданні, припинення дії) дозволу на ввезення та розповсюдження видавничої продукції, випущеної у світ державною мовою держави-агресора (далі – дозвіл).»

З метою правової визначеності, приведенням у відповідність до чинних норм Закону № 318/97-ВР та з урахуванням положення пункту 154 Додатку до Закону України від 19 травня 2011 року № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» пропонуємо у поправці № 97 частину четверту статті 28<sup>1</sup> доповнити словами «**на митну територію України**» та викласти у такій редакції:

«Уповноважений орган забезпечує реалізацію цього Закону шляхом надання (відмови у наданні, припинення дії) дозволу на ввезення **на митну територію України** та розповсюдження в Україні видавничої продукції, випущеної у світ державною мовою держави-агресора (далі – дозвіл).»

Міністр культури та  
стратегічних комунікацій України

Микола ТОЧИЦЬКИЙ

