

Пропозиції  
Державної служби України з надзвичайних ситуацій  
до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про  
адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за  
перешкоджання проїзду автомобілів пожежної охорони, оперативно-рятувальних  
та інших аварійних служб або доступу до спеціальних пристроїв для  
забезпечення відбирання води з водопровідної мережі для гасіння пожеж»

Ініціатор законопроєкту: Ковальов Олександр Іванович (IX скликання)

*реєстр. номер 11496 від 19.08.2024*

Пропозиції ДСНС надаються для розгляду законопроєкту Верховною Радою України у першому читанні.

1. *(позиція ДСНС до законопроєкту)*

Державна служба України з надзвичайних ситуацій не підтримує прийняття законопроєкту Верховною Радою України у першому читанні.

2. *(обґрунтування позиції ДСНС)*

Проєктом Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за перешкоджання проїзду автомобілів пожежної охорони, оперативно-рятувальних та інших аварійних служб або доступу до спеціальних пристроїв для забезпечення відбирання води з водопровідної мережі для гасіння пожеж» (далі – проєкт Закону) пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) статтею 152-2, яка передбачає встановлення відповідальності за паркування транспортних засобів, що спричинило перешкоджання проїзду автомобілів пожежної охорони, оперативно-рятувальних та інших аварійних служб, які виконують невідкладні службові завдання, або доступу до спеціальних пристроїв для забезпечення відбирання води з водопровідної мережі для гасіння пожеж.

Слід зазначити, що запропонована редакція проєкту Закону містить низку суттєвих недоліків, що своєю чергою може мати наслідком неможливість застосування положень зазначеного проєкту на практиці.

Зокрема проєкт Закону оперує термінами, що в чинному законодавстві, зокрема Кодексі цивільного захисту України (далі – Кодекс), не застосовуються та визначення яких відсутнє в нормативно-правових актах.

Зазначене зауваження стосується, зокрема, термінів:

«автомобіль пожежної охорони», що не узгоджується із частиною сьомою статті 24 та частиною десятою статті 79 Кодексу;

«оперативно-рятувальна служба», що не узгоджується із пунктом 30 частини першої статті 2, статтею 24 Кодексу;

«спеціальні пристрої для забезпечення відбирання води з водопровідної мережі», що значно звужує потенційний перелік джерел зовнішнього протипожежного водопостачання та не узгоджується із пунктом 1 розділу I Інструкції про порядок утримання, обліку та перевірки технічного стану джерел зовнішнього протипожежного водопостачання, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 15.06.2015 № 696, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 липня 2015 р. за № 780/27225;

«невідкладні службові завдання», що є абстрактним поняттям, що не містить конкретних критеріїв віднесення тих чи інших заходів до службових та невідкладних.

Крім цього, положення статті 152-2 КУпАП (у редакції проекту Закону) не відповідають її назві в частині переліку суб'єктів, на які передбачається поширити зазначену статтю. При цьому проектом Закону фактично ототожнено поняття «аварійно-рятувальна служба» із поняттям «аварійна служба», що своєю чергою не узгоджується зі статтею 23 Кодексу.

Разом із цим слід зазначити, що існуюча адміністративна відповідальність за порушення правил дорожнього руху, зокрема з питань зупинки транспортних засобів та паркування, визначена статтею 122 КУпАП, є достатньою та виділення в положення окремої статті не потребує.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

Андрій ДАНИК

« 2 » вересня 2024 р.