

Експертний висновок
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості», реєстр. № 11340-2 від 01.07.2024, поданий народним депутатом України Павлюком М. В.

2. Завдання законопроекту

Метою прийняття проєкту Закону України є вдосконалення національного законодавства в частині положень, які визначають укладення угод про визнання винуватості (далі – Угода) у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

Змінами до Кримінального кодексу України запропоновано доповнити його такими положеннями, що передбачають:

виключно щодо корупційних кримінальних правопорушень, кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, застосовувати штраф як додаткове покарання в разі укладення Угоди у випадках, коли таке покарання не передбачено в санкції статті 53 цього Кодексу. Розмір штрафу визначається в межах від дванадцяти тисяч оподаткованих мінімумів доходів громадян до дванадцяти мільйонів неоподаткованих мінімумів доходів громадян залежно від тяжкості злочинів;

можливість суду ухвалювати рішення про затвердження Угоди у випадку, якщо сторонами узгоджено покарання у виді позбавлення волі нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті (частини статті) Особливої частини цього Кодексу, за умови викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи у вчиненні корупційного кримінального правопорушення, кримінального правопорушення, пов'язаного з корупцією, якщо інформацію щодо вчинення такою особою кримінального правопорушення буде підтверджено доказами або за умови повного чи часткового відшкодування підозрюваним або обвинуваченим завданого збитку або заподіяної шкоди;

у кримінальних провадженнях щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією, суд прийматиме рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі затвердження Угоди, якщо сторони Угоди узгодили звільнення від відбування покарання у виді позбавлення волі на строк не більше восьми років або іншого більш м'якого покарання з випробуванням. Іспитовий строк у такому випадку встановлюватиме суд тривалістю від двох до шести років;

до переліку додаткових покарань додано покарання у виді конфіскації майна.

Змінами до Кримінального процесуального кодексу України передбачено можливість укладення Угоди в особливо тяжких злочинах, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), за умови повного або часткового відшкодування підозрюваним або обвинуваченим завданого збитку або заподіяної шкоди.

Крім того, передбачено, що у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, укладення Угоди між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим буде погоджуватися:

у кримінальному провадженні щодо тяжкого злочину – з керівником органу прокуратури або його заступником;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC003040000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



29000-02-3/20387 від 08.07.2024

у кримінальному провадженні щодо особливо тяжкого злочину – з Генеральним прокурором (виконувачем обов'язків Генерального прокурора) або його заступником.

У кримінальному провадженні щодо особливо тяжкого злочину, віднесеного до підслідності НАБУ, укладення Угоди між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим здійснюється за погодженням:

у кримінальному провадженні щодо тяжкого злочину, віднесеного до підслідності НАБУ, – із заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) або заступником керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;

у кримінальному провадженні щодо особливо тяжкого злочину, віднесеного до підслідності НАБУ, – із заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури).

Також передбачено можливість сторонам кримінального провадження вносити зміни до укладеної Угоди до моменту видалення суду до нарадчої кімнати, а також передбачити, що повторне звернення з Угодою з тим самим підозрюваним, обвинуваченим в одному кримінальному провадженні допускається одноразово в разі усунення підстав, на основі яких суд відмовив у затвердженні такої Угоди.

3. Оцінка впливу на показники бюджету

Реалізація зазначених положень акта може забезпечити додаткові надходження до державного бюджету, оскільки відповідно до пункту 23 частини другої статті 29 Бюджетного кодексу України до доходів загального фонду державного бюджету віднесено кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Вартісна величина впливу законопроекту залежатиме від кількості встановлених кримінальних правопорушень та накладених стягнень.

Оцінити вартісну величину впливу положень законопроекту на показники бюджетів у частині доходів неможливо у зв'язку з відсутністю необхідних для розрахунку даних.

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Реалізація положень акта не потребуватиме додаткових видатків державного бюджету в поточному бюджетному періоді.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Положення законопроекту не суперечать бюджетному законодавству.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Міністерство фінансів України в межах компетенції зауважень до законопроекту не має.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО