

ПРОПОЗИЦІЇ

Міністерства оборони України
(найменування органу виконавчої влади)

до проекту Закону України

“Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав”
(назва проекту)

Народний депутат України Іонушас С. К. та інші народні депутати України
(IX скликання)
(ініціатор (ініціатори) законопроекту)

реєстраційний номер 11228-1 від 10 травня 2024 р.

До першого читання

(вказати, до якого читання надаються пропозиції)

1. Законопроект Міністерством оборони України підтримується з пропозиціями та зауваженнями.

(чітка позиція органу виконавчої влади до законопроекту)

2. Міністерством оборони України проект Закону України “Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав” (далі – законопроект) підтримується за умови врахування таких зауважень та пропозицій.

Враховуючи те, що чинною нормою статті 21 Закону України “Про розвідку” передбачено можливість виконання розвідувального (спеціального) завдання не тільки в інтересах забезпечення національної безпеки, а й в інтересах оборони України, пропонуємо абзац другий підпункту б) пункту 1 законопроекту після слів “національної безпеки” доповнити словами “і оборони”.

З метою приведення положень Закону України “Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів” у відповідність із вимогами частини першої статті 40 Закону України “Про розвідку” пункт а) підпункту 1 пункту 2 Прикінцевих положень законопроекту необхідно доповнити новим абзацом такого змісту:

“в абзаці другому слова “кадрового складу” виключити”.

У тексті законопроекту використовується поняття “суб’єкти контррозвідувальної діяльності”. При цьому ні чинне законодавство, ні



законопроект не визначає вичерпного переліку цих суб'єктів, що ускладнить розмежування їхніх повноважень. Тому пропонуємо пункт а) підпункту 2 пункту 2 Прикінцевих положень законопроекту викласти в такій редакції:

“у статті 5:

назву викласти в такій редакції:

“Стаття 5. Суб'єкти контррозвідувальної діяльності”;

частину першу викласти в такій редакції:

“Суб'єктами контррозвідувальної діяльності є:

Служба безпеки України;

розвідувальні органи України;

Управління державної охорони України;

Державна прикордонна служба України.

Спеціально уповноваженим державним органом у сфері контррозвідувальної діяльності є Служба безпеки України.”;

частину другу викласти в такій редакції:

“Контррозвідувальну діяльність здійснюють підрозділи Центрального управління, регіональних органів, органів військової контррозвідки Служби безпеки України, уповноважені підрозділи розвідувальних органів та Управління державної охорони України, підрозділи забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України.”;

частину третю виключити;

у частині четвертій слова “органам і підрозділам Служби безпеки України у проведенні контррозвідувальної діяльності в інтересах забезпечення державної безпеки” замінити словами “суб'єктам контррозвідувальної діяльності у здійсненні функцій та повноважень, передбачених цим Законом”.

Запропоновані законопроектом зміни до статті 7 Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” суттєво обмежують повноваження інших суб'єктів контррозвідувальної діяльності, крім Служби безпеки України, що може негативно вплинути на виявлення, запобігання та протидію загрозам власній безпеці розвідувальних органів України, забезпечення охорони осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, охорону державного кордону України та безпеку сил і засобів інших суб'єктів контррозвідувальної діяльності, їхніх інформаційних систем та оперативних обліків.

У зв'язку з цим пропонуємо у пункті в) підпункту 2 пункту 2 Прикінцевих положень законопроекту:

в абзаці четвертому слова “Служби безпеки України” виключити;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

“Суб'єкти контррозвідувальної діяльності, визначені в абзацах третьому – п'ятому частини першої статті 5 цього Закону, за наявності відповідних підстав користуються повноваженнями, передбаченими пунктами 1–3¹, 3³–5, 6, 10, 12 частини другої цієї статті.”.

З метою приведення інших положень Закону України “Про контррозвідувальну діяльність” у відповідність із законопроектом пропонуємо

пункт г) підпункту 2 пункту 2 Прикінцевих положень законопроекту викласти у такій редакції:

“г) у статті 8:

у частині другій слова “законом, – міжвідомчими нормативно-правовими актами” замінити словами “частиною другою статті 6 цього Закону, – актами відповідних суб’єктів контррозвідувальної діяльності”;

після частини другої додати нову частину такого змісту:

“Контррозвідувальні заходи не можуть організовуватися та проводитися з метою збирання, перевірки та оцінки доказів у кримінальному провадженні.”.

У зв’язку з цим частини третю – тринадцяту вважати відповідно частинами четвертою – чотирнадцятою;

у частині сьомій слова “Служби безпеки України” замінити словами “суб’єктів контррозвідувальної діяльності”;

у частині восьмій слова “органи і підрозділи Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність,” замінити словами “суб’єкти контррозвідувальної діяльності”;

у частині дев’ятій слова “цим Законом підстав для здійснення контррозвідувальної діяльності” замінити словами “статтею 6 цього Закону підстав”.

(обґрунтування позиції органу виконавчої влади)

Міністр оборони України

(найменування посади керівника
органу виконавчої влади)

(підпис)

Рустем УМЄРОВ

(ім’я та прізвище)

“ ___ ” травня 2024 р.