



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,

themis@minjust.gov.ua,

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Голові Комітету Верховної
Ради України з питань
правоохоронної діяльності
Сергію ІОНУШАСУ**

Шановний Сергію Костянтиновичу!

Міністерство юстиції України у зв'язку з листом Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності від 21 грудня 2023 року № 04-27/3-2023/281352 опрацювало проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо визначення обґрунтованої підозри» (реєстр. № 10348 від 18 грудня 2023 року) (далі – проєкт Закону № 10348) і проєкт Закону України «Про внесення змін до статті 306 Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення територіальної юрисдикції оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача або прокурора під час досудового розслідування» (реєстр. № 10349 від 18 грудня 2023 року) (далі – проєкт Закону № 10349), внесені на розгляд народним депутатом України Дмитруком А.Г., та в межах компетенції повідомляє таке.

Щодо проєкту Закону № 10348

Проєктом Закону № 10348 пропонується визначити в Кримінальному процесуальному кодексі України (далі – КПК) поняття «*обґрунтована підозра*» шляхом доповнення частини першої статті 3 новим пунктом та передбачити, що *обґрунтована підозра – це сукупність фактів та інформації, необхідних для вирішення питання щодо вчинення кримінального правопорушення та причетності певної особи до вчинення такого правопорушення.*

На сьогодні норми КПК не містять визначення поняття «*обґрунтованість*», але в окремих його нормах вказаний термін застосовується, зокрема: «обґрунтованість затримання» (частина друга статті 12); «обґрунтований та об'єктивний письмовий висновок» (частина п'ята статті 69); «обґрунтовані сумніви» (частина перша статті 77). При цьому КПК не надає визначення, що саме вважається обґрунтованим. У кожному окремому випадку «обґрунтованість» оцінюється слідчим, прокурором, слідчим суддею, судом на підставі фактів, які свідчать про ту чи іншу дію, та за своїм внутрішнім переконанням.

СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 10691/17637-1-23/11.1.1 від 19.01.2024

Підписувач Малюська Денис Леонтійович

Сертифікат 3ED5083160DBC59B04000000E04446007171D100

Дійсний з 20.02.2023 12:20:56 по 20.02.2024 12:20:56



Отже, КПК передбачає певні дискреційні повноваження слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, зокрема, щодо «обґрунтованості» тих чи інших дій в кожному випадку окремо, які в свою чергу мають керуватися кримінальним процесуальним законодавством та дотримуватись загальних принципів здійснення кримінального провадження, що включає у себе як дотримання Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, так і врахування практики Європейського суду з прав людини.

Запропоноване проектом Закону № 10348 визначення терміна «*обґрунтована підозра*», на жаль, не містить критеріїв для його чіткого визначення, а містить загальні формулювання «*сукупність фактів та інформації, необхідних для вирішення питання*», що так само, як і «обґрунтованість», передбачають дискреційні повноваження слідчого, прокурора, слідчого судді, суду при визначенні обґрунтованості підозри. Тому для досягнення мети проекту Закону № 10348, яка відповідно до пояснювальної записки полягає в усуненні невизначеності в чинному законодавстві України, мають бути розроблені чіткі критерії, за якими визначатиметься, що саме належить до *обґрунтованої підозри*.

Щодо проекту Закону № 10349

Проектом Закону № 10349 пропонується внести зміни до статті 306 КПК, якими передбачити, що скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора розглядаються слідчим суддею місцевого суду за територіальною юрисдикцією зареєстрованого місцезнаходження органу досудового розслідування.

Згідно з частиною першою статті 14 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» Бюро економічної безпеки України є юридичною особою публічного права та здійснює свої повноваження через центральний апарат і територіальні управління. Територіальні управління Бюро економічної безпеки України є юридичними особами публічного права.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2021 року № 1135 утворено як юридичні особи публічного права територіальні органи Бюро економічної безпеки за переліком, згідно з яким ці органи є обласного значення.

Частинами четвертою та п'ятою статті 9 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» встановлено, що для забезпечення виконання завдань Державного бюро розслідувань (далі – ДБР) утворюються його територіальні управління, розташовані у містах Львові, Хмельницькому, Миколаєві, Мелітополі, Полтаві, Краматорську та Києві, що поширюють свою діяльність на відповідні області.

Територіальні управління ДБР є юридичними особами публічного права.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про Національну поліцію» (далі – Закон) систему поліції складають: центральний орган управління поліції; територіальні органи поліції.

З огляду на викладене у разі прийняття пропонуваного проектом Закону № 10349 змін до статті 306 КПК місцевий (районний, районний у місті) суд,

юрисдикція якого поширюється на територію (район), де зареєстровано територіальне управління, до повноважень якого належить здійснення досудового розслідування, буде розглядати усі скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора цього територіального управління, що призведе до перенавантаження роботи суду, а також створить перешкоди щодо безпосередньої участі сторін у судових засіданнях.

З повагою

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА