

Експертний висновок
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про внесення змін до статті 44 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» щодо забезпечення дії принципів домірності та індивідуалізації юридичної відповідальності суб'єктів господарювання» (реєстр. № 10368 від 22.12.2023), поданий народними депутатами України Дирдіним М. Є., Фроловим П. В., Мазурашу Г. Г.

2. Завдання законопроекту

Законопроект розроблено з метою забезпечення дії принципів домірності та індивідуалізації юридичної відповідальності суб'єктів господарювання.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Законопроектом запропоновано привести положення статті 44 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (далі – Закон) у відповідність із Рішенням Конституційного Суду України у справі за конституційною скаргою Тригуб Наталії Семенівни в частині встановлення варіативності в питанні обрання санкції до порушника (застосування різних за розміром штрафів, що можуть бути накладені на порушників), а саме застосовувати до суб'єктів господарювання адміністративно-господарські санкції у вигляді штрафу:

за введення в обіг продукції, що становить серйозний ризик, у розмірі від 5 000 до 7 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (далі – НМДГ), замість 6 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 17 000 до 22 000 НМДГ, замість 20 000 НМДГ;

за введення в обіг продукції, яка не відповідає встановленим вимогам (крім випадків, передбачених статтею 28 та частиною третьою статті 29 цього Закону), у розмірі від 2 000 до 4 000 НМДГ, замість 3 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 5 000 до 7 000 НМДГ, замість 6 000 НМДГ;

у разі недодержання умов зберігання продукції, яка розповсюджується, якщо внаслідок цього продукція стала небезпечною та/або такою, що не відповідає встановленим вимогам, у розмірі від 1 000 до 3 000 НМДГ, замість 2 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 3 000 до 5 000 НМДГ, замість 4 000 НМДГ;

у разі невиконання або неповного виконання вимог рішення про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів:

визначених частиною першою статті 28 Закону, в розмірі від 10 000 до 12 000 НМДГ, замість 10 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 6 000 до 8 000 НМДГ, замість 7 000 НМДГ;

визначених статтею 29 Закону, крім усунення формальної невідповідності, визначених частиною третьою статті 29 Закону, – у розмірі від 5 000 до 7 000 НМДГ, замість 6 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 3 000 до 5 000 НМДГ, замість 4 000 НМДГ;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000D72D2C003261BC00

Підписувач Єрмоличев Роман Володимирович

Дійсний з 30.06.2023 15:15:12 по 30.06.2025 15:15:12

Міністерство фінансів України



35040-02-3/239 від 03.01.2024

щодо усунення формальної невідповідності, передбаченої частиною третьою статті 29 Закону, – у розмірі від 2 000 до 4 000 НМДГ, замість 3 000 НМДГ, а за повторне вчинення такого самого правопорушення – від 1 000 до 3 000 НМДГ, замість 2 000 НМДГ;

визначених частинами першою та другою статті 29-1 Закону в розмірі від 1 000 до 3 000 НМДГ, замість 2 000 НМДГ;

за невиконання припису про негайне усунення порушень вимог щодо представлення за місцем проведення ярмарку, виставки, показу чи демонстрації в інший спосіб продукції, що не відповідає встановленим вимогам, – у розмірі від 1 000 до 2 000 НМДГ, замість 1 000 НМДГ;

за невиконання вимог рішення про негайне припинення представлення продукції за місцем проведення ярмарку, виставки, показу чи демонстрації в інший спосіб продукції – у розмірі від 1 000 до 3 000 НМДГ, замість 2 000 НМДГ;

за створення перешкод шляхом недопущення до проведення перевірок характеристик продукції та невиконання встановлених Законом вимог посадових осіб, які здійснюють ринковий нагляд, – у розмірі від 10 000 до 12 000 НМДГ, замість 10 000 НМДГ.

Реалізація положень акта може вплинути на дохідну частину Державного бюджету України, оскільки відповідно до пункту 23 частини другої статті 29 Бюджетного кодексу України до доходів загального фонду державного бюджету, зокрема, віднесено кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Вартісна величина впливу законопроекту на показники бюджету залежатиме від кількості встановлених правопорушень і накладених стягнень.

Проте оцінити вплив законопроекту на показники бюджету неможливо у зв'язку з відсутністю необхідних для розрахунку даних.

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Прийняття акта не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Положення законопроекту не суперечать бюджетному законодавству.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

У межах компетенції Міністерства фінансів України зауважень немає.

**Заступник Міністра
фінансів України**

Роман ЄРМОЛИЧЕВ