

**Пропозиції Пенсійного фонду України**  
**до проєкту Закону України “Про внесення змін до пункту 8 Прикінцевих**  
**положень Закону України “Про Державний бюджет України на 2023 рік” щодо**  
**забезпечення індексації пенсійних виплат”, внесеного народними депутатами**  
**України Тимошенко Ю. В. та іншими**  
**реєстраційний номер 8382 від 25 січня 2023 року**

1. Пенсійний фонд України повідомляє про наявність зауважень до законопроєкту.

2. Законопроєктом пропонується виключити із пункту 8 розділу “Прикінцеві положення” Закону України “Про Державний бюджет України на 2023 рік” норми, якими передбачено, що розміри пенсій індексуються у порядку, на умовах та у строки, що визначені Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до підпункту 2 пункту 22 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України в умовах воєнного стану Кабінет Міністрів України може приймати рішення, зокрема, щодо порядку застосування і розмірів державних соціальних стандартів та гарантій, виходячи з наявних фінансових ресурсів державного і місцевих бюджетів та фондів загальнообов’язкового державного соціального і пенсійного страхування.

Проведення у 2023 році згідно із законодавчими нормами індексації пенсійних виплат та автоматичного перерахунку пенсій працюючим пенсіонерам потребуватиме додаткових асигнувань з Державного бюджету України.

Разом з тим Європейський суд з прав людини (далі – ЄСПЛ) у своєму Рішенні від 15 жовтня 2013 року у справі “Савіцкас та інші проти Литви” зазначив: “Вислів “коли економічна і фінансова ситуація в державі значно погіршується”, що міститься в пункті 3 статті 11 Закону про суди, повинен бути витлумачений так, що у зв’язку з фундаментальними змінами економічної та фінансової ситуації в державі через особливі обставини (економічна криза, стихійні лиха тощо) в державі виникає надзвичайно складна економічна і фінансова ситуація. У такому разі з об’єктивних причин може бути нестача ресурсів для здійснення функцій держави та задоволення суспільних потреб, у тому числі гарантування матеріально-фінансових потреб судів. За таких обставин законодавець може змінити правове регулювання, що встановлює рівень заробітної плати для різних осіб, і ввести правове регулювання по заробітній платі, яка є менш сприятливою, якщо це необхідно для забезпечення життєво важливих інтересів суспільства і держави, а також захисту інших конституційних цінностей. Проте навіть у такому разі законодавець повинен підтримувати баланс між правами і законними інтересами тих осіб, до яких застосовуються менш сприятливі законодавчі акти, й інтересами суспільства та держави, тобто влада повинна звернути увагу на вимоги принципу пропорційності.”



Капінус Євгеній Валерійович

КНЕДП - ІДД ДПС

EAF41942DEC3757FD13CB2F9E0CCDECFCA755E61F4925862DEFB56DA4FE00B00

01.02.2023

Пенсійний фонд України



01.02.2023 2800-0602-3/5372

Аналогічні правові позиції ЄСПЛ неодноразово висловлював у рішеннях від 09 жовтня 1979 року у справі “Ейрі проти Ірландії” та від 12 жовтня 2004 року у справі “Кйартан Асмундсон проти Ісландії”, які зводилися до того, що реалізація соціальних та економічних прав здебільшого залежить від ситуації, особливо фінансової, яка склалася в державі.

Межі свободи розсуду держави, зокрема, будуть широкими тоді, коли, наприклад, закони буде ухвалено у контексті зміни політичного та економічного режиму (*Valkov and Others v. Bulgaria*, п. 91); ухвалення державної політики щодо захисту державного бюджету (*N.K.M. v. Hungary*, п.п. 49 та 61); перерозподілу коштів (*Savickas and Others v. Lithuania* (ухв.)); або в контексті заходів жорсткої економії, спричинених серйозною економічною кризою (*Koufaki and Adedy v. Greece* (ухв.), п.п. 37 та 39; та *Da Conceigao Mateus and Santos Januario v. Portugal* (ухв.), п. 22; *Da Silva Carvalho Rico v. Portugal* (ухв.), п. 37).

**Голова правління  
Пенсійного фонду України**

**Євгеній КАПІНУС**