

Експертний висновок
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо врегулювання деяких питань, пов'язаних із застосуванням арешту майна», реєстраційний № 8227-1 від 12.12.2022, внесений народним депутатом України Мазурашу Г. Г.

2. Завдання законопроекту

Законопроект розроблено з метою відновлення законних прав на майно у разі, якщо відсутні потреби у застосуванні арешту майна, накладеного під час досудового розслідування, та недопущення безпідставного утримання такого майна у випадку його тимчасового вилучення.

Законопроектом також передбачено, що слідчий та прокурор несуть перед державою відповідальність у порядку регресу в розмірі виплаченого з бюджету відшкодування через неправомірні рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора.

3. Оцінка впливу на показники бюджету

Відповідно до статті 27 Бюджетного кодексу України до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки).

Реалізація положень законопроекту в частині утримання майна у випадку його тимчасового вилучення та застосування державою механізму відшкодування шкоди, завданої неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю слідчого, прокурора, у порядку регресу вплине на збільшення дохідної та видаткової частини Державного бюджету України, яку неможливо розрахувати через відсутність фінансово-економічного обґрунтування.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджету

Вартісна величина впливу положень законопроекту залежатиме від кількості випадків застосування заходів забезпечення кримінального провадження у вигляді арешту майна та притягнення державою до відповідальності слідчого, прокурора у порядку регресу в розмірі виплаченого з бюджету відшкодування через неправомірні рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора.

Оцінити вплив зазначеного положення законопроекту на показники бюджету неможливо через відсутність необхідних для розрахунку даних.



5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Фінансово-економічних розрахунків до законопроекту не надано.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Положення законопроекту не узгоджуються з нормами статті 27 Бюджетного кодексу України у частині надання до законопроекту фінансово-економічних обґрунтувань.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Законопроект потребує фінансово-економічних обґрунтувань.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО