

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України» (реєстр. № 6077 від 21.09.2021), внесений народними депутатами України Бондаренком О. В., Прощуком Е. П. та іншими.

2. Завдання законопроекту

Законопроектом з метою зменшення утворення відходів, запобігання негативному впливу пластикової продукції одноразового використання на навколишнє природне середовище та здоров'я людей передбачається:

встановлення заборони виробництва, ввезення на митну територію України, введення в обіг та розповсюдження на території України окремих видів пластикової продукції одноразового використання та оксорозкладної пластикової продукції;

встановлення вимог щодо маркування окремих видів такої продукції та визначення видів продукції, для яких таке маркування є обов'язковим;

запровадження державного ринкового нагляду та контролю пластикової продукції одноразового використання;

встановлення відповідальності за порушення вимог цього Закону та іншого законодавства у сфері обмеження обігу пластикової продукції одноразового використання на території України.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Прийняття поданого законопроекту не впливатиме на видаткову частину Державного бюджету України в поточному бюджетному періоді, проте матиме такий вплив у наступних бюджетних періодах, зокрема у зв'язку з реалізацією положень щодо державного ринкового нагляду та контролю пластикової продукції одноразового використання.

Водночас прийняття законопроекту може мати вплив на доходи державного бюджету за рахунок збільшення надходжень від штрафів за порушення відповідного законодавства.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Законопроект впливатиме на видаткову та може мати вплив на дохідну частини державного бюджету.

Визначити вартісну величину впливу законопроекту на показники бюджету неможливо, оскільки до законопроекту не надано відповідних фінансово-економічних обґрунтувань та розрахунків.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000021BE2F00202B8700](#)

Підписувач [Кава Олександр Степанович](#)

Дійсний з [13.08.2020 0:00:00](#) по [12.08.2022 23:59:59](#)

Міністерство фінансів України



06030-16-3/31920 від 21.10.2021

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Прийняття законопроекту не потребуватиме додаткових видатків з державного та місцевих бюджетів України у поточному бюджетному періоді, проте потребуватиме таких видатків у наступних бюджетних періодах.

Водночас у порушення вимог статті 27 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс) відсутні пропозиції щодо збалансованості бюджету.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Законопроект не відповідає вимогам статті 27 Кодексу, згідно з якою до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки). Якщо такі зміни показників бюджету передбачають зменшення надходжень бюджету та/або збільшення витрат бюджету, до законопроекту подаються пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

Суб'єкт права законодавчої ініціативи зазначених обґрунтувань та пропозицій не надав.

Крім того, термін набрання чинності та введення в дію Закону України (з дня, наступного за днем його опублікування, та введення в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності) не узгоджується з вимогами частини третьої статті 27 Кодексу, якою визначено, що закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються:

не пізніше 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду;

після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Згідно зі статтею 43 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (далі – Закон про ринковий нагляд) ринковий нагляд і контроль продукції фінансуються за рахунок коштів державного бюджету.

Отже, реалізація положень законопроекту потребуватиме додаткових видатків, оскільки його статтею 4 передбачається, що державний ринковий нагляд за виробництвом, ввезенням на митну територію України, введенням в обіг та розповсюдженням пластикової продукції одноразового використання буде здійснюватись центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства

про захист прав споживачів, а державний контроль такої продукції – митними органами в порядку, встановленому Законом про ринковий нагляд.

Також статтею 5 законопроекту передбачається встановлення норм щодо відповідальності за порушення вимог відповідного Закону України (у разі прийняття законопроекту) та іншого законодавства у сфері обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України.

Зокрема частинами першою та другою статті 5 законопроекту передбачається визначити, що особи, винні у порушенні вимог відповідного Закону України (у разі прийняття законопроекту) та іншого законодавства у сфері обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України, нестимуть відповідальність згідно із законом.

За порушення вимог відповідного Закону України (у разі прийняття законопроекту) центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, застосовуватиме до суб'єктів господарювання адміністративно-господарські штрафи, у тому числі:

за порушення вимог щодо заборони виробництва, ввезення на митну територію України, введення в обіг та розповсюдження на території України передбаченої у пунктах «а» та «б» частини першої статті 2 законопроекту пластикової продукції одноразового використання – у розмірі від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а за повторне протягом одного року вчинення такого самого порушення – у розмірі від п'яти тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

за порушення вимог щодо заборони виробництва, ввезення на митну територію України, введення в обіг та розповсюдження на території України оксорозкладної пластикової продукції одноразового використання – у розмірі від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а за повторне протягом одного року вчинення такого самого порушення – у розмірі від п'яти тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Крім того, частиною одинадцятою статті 5 законопроекту пропонується встановити норму, згідно з якою пластикова продукція одноразового використання, що не відповідатиме вимогам статей 2, 3 відповідного Закону України (у разі прийняття законопроекту), буде належати до неякісної та небезпечної продукції та підлягатиме вилученню в порядку, встановленому Законом України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції».

Водночас правові та організаційні засади введення в обіг в Україні нехарчової продукції і забезпечення її безпечності встановлено Законом України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» (далі – Закон про загальну безпечність).

Відповідно до статті 3 Закону про загальну безпечність законодавство України про загальну безпечність продукції складається з цього Закону, Закону про ринковий нагляд та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, що регулюють відносини в цій сфері.

Указаними законами передбачено норми щодо відповідальності (стаття 15 Закону про загальну безпечність та стаття 44 Закону про ринковий нагляд), у тому числі щодо відповідальності за введення в обіг небезпечної продукції із застосуванням штрафів у розмірі шести тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а за повторне порушення – у розмірі двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Водночас відповідно до пункту 23 частини другої статті 29 Кодексу кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону, належать до доходів загального фонду Державного бюджету України.

Тому пропонуємо положення законопроекту щодо штрафів привести у відповідність із законодавством України про загальну безпечність продукції.

Ураховуючи зазначене, проект Закону України «Про обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України», внесений народними депутатами України Бондаренком О. В., Прощуком Е. П. та іншими (реєстр. № 6077 від 21.09.2021), потребує доопрацювання, у тому числі щодо надання відповідних фінансово-економічних розрахунків та обґрунтувань.

**Заступник Міністра
фінансів України**

Олександр КАВА