



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ (Мінекономіки)

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів

*Щодо проекту Закону України
реєстр. № 5882*

Міністерство економіки України на лист Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів від 13.09.2021 № 04-30/12-2021/283965 опрацювало проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо деяких питань забезпечення суддів» (реєстр. № 5882 від 07.09.2021), унесений народними депутатами України Третяковою Г. М., Швецем С. Ф. та іншими (далі – проект Закону), і в межах компетенції повідомляє.

Конституційний Суд України неодноразово вказував, що однією з конституційних гарантій незалежності суддів є особливий порядок фінансування судів; встановлена система гарантій незалежності суддів не є їхнім особистим привілеєм; конституційний статус судді передбачає достатнє матеріальне забезпечення судді як під час здійснення ним своїх повноважень (суддівська винагорода), так і в майбутньому у зв'язку з досягненням пенсійного віку (пенсія) чи внаслідок припинення повноважень і набуття статусу судді у відставці (щомісячне довічне грошове утримання); гарантії незалежності суддів є невід'ємним елементом їх статусу, поширюються на всіх суддів України та є необхідною умовою здійснення правосуддя неупередженим, безстороннім і справедливим судом; суддівська винагорода є гарантією незалежності судді та невід'ємною складовою його статусу; зменшення органом законодавчої влади розміру посадового окладу судді призводить до зменшення розміру суддівської винагороди, що, у свою чергу, є



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000044483200F0C29500

Підписувач Глуценко Світлана Володимирівна

Дійсний з 15.06.2021 0:00 по 14.06.2023 23:59

Мінекономіки



4707-02/47042-01 від 24.09.2021 14:48

посяганням на гарантію незалежності судді у виді матеріального забезпечення та передумовою впливу як на суддю, так і на судову владу в цілому (перше речення абзацу третього пункту 2 мотивувальної частини рішення від 24 червня 1999 року № 6-рп/99, перше речення абзацу шостого підпункту 2.2 пункту 2 мотивувальної частини рішення від 3 червня 2013 року № 3-рп/2013, друге речення абзацу шостого підпункту 3.2, абзаци двадцять сьомий, тридцять третій, тридцять четвертий підпункту 3.3 пункту 3 мотивувальної частини рішення від 4 грудня 2018 року № 11-р/2018).

Відповідно до статті 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддівська винагорода регулюється цим Законом та не може визначатися іншими нормативно-правовими актами, а фінансова складова є невід'ємною частиною забезпечення незалежного судочинства.

Суддівська винагорода одночасно виступає і запобіжним механізмом від вчинення корупційних правопорушень.

На сьогодні частиною третьою статті 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що базовий розмір посадового окладу судді становить:

1) судді місцевого суду – 30 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року (у 2021 році прожитковий мінімум для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, становить 2102 гривні, відповідно розмір посадового окладу судді місцевого суду – 63 060 гривень);

2) судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду – 50 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року (105 100 гривень);

3) судді Верховного Суду – 75 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року (157 650 гривень).

Проектом Закону пропонується встановити базовий розмір посадового окладу судді місцевого суду – 71 790 гривень, судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду – 119 650 гривень, судді Верховного Суду – 179 475 гривень. Тобто проектом Закону пропонується підвищити базовий розмір посадового окладу судді місцевого, апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду на 13,8 відсотка та закріпити розмір посадового окладу судді у гривневому еквіваленті.

З огляду на зазначене, вважаємо, що закріплення базового розміру посадового окладу судді, який є елементом незалежності судової влади, у фіксованому гривневому еквіваленті (а не залежно від змінної бази, яка враховує зростання вартості життя), може призвести до «заморожування» розміру суддівської винагороди.

При цьому, беручи до уваги чинні механізми індексування трудових доходів громадян, запропоновані проектом Закону норми щодо індексування суддівської винагороди не дозволять забезпечити адекватне поступове її підвищення відповідно до темпів зростання доходів громадян.

Крім того, слід зауважити, що в пояснювальній записці до проекту Закону зазначено, що впродовж останніх років зменшилось фінансування судової гілки

влади, відбувається систематичне зменшення рівня заробітних плат працівників апаратів судів унаслідок зменшення доплат до заробітних плат, за якими визначається їх розмір. Опосередковано це відбувається через непропорційно завеликі видатки на оплату праці суддів, що у свою чергу розбалансовує Державний бюджет України. Водночас проект Закону не вирішує зазначене питання, а, навпаки, призведе до збільшення видатків на суддівську винагороду (на 13,8 відсотка порівняно з нинішніми розмірами) та, як наслідок, соціальної напруги в середовищі працівників апаратів судів.

Ураховуючи зазначене, Мінекономіки не підтримує проект Закону в запропонованій редакції.

**Заступник Міністра
економіки України**

Світлана ГЛУЩЕНКО