



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008, тел. (044) 256 7624, телефакс (044) 254 0584, www.kmu.gov.ua

Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики

27857/0/2-20 від 12.08.2020

На № 04-16/03-2020/75862
від 15.06.20

Подаємо висновок до проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо заборони імпорту фуа-гра”, ініційованого народним депутатом України Яценком А. В.

Додаток: на 2 арк.

**Віце-прем'єр-міністр України –
Міністр цифрової трансформації**

Михайло ФЕДОРОВ

ВИСНОВОК

до проекту Закону України
“Про внесення змін до Закону України “Про зовнішньоекономічну
діяльність” щодо заборони імпорту фуа-гра”
(реєстраційний номер 3580)

Проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” щодо заборони імпорту фуа-гра”, ініційований народним депутатом України Яценком А. В., не підтримується Кабінетом Міністрів з таких причин.

Законопроект спрямований на заборону імпорту в Україну фуа-гра (жирної гусячої або качиної печінки, яку штучно збільшено за рахунок насильного годування тварин) шляхом доповнення частини першої статті 17 Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” (далі – Закон) відповідним положенням щодо заборони в Україні її імпорту.

Частиною четвертою статті 2 Закону визначено, що одним із принципів, на яких ґрунтується забезпечення суверенітету народу України у здійсненні зовнішньоекономічної діяльності, є обов’язок України неухильно виконувати всі договори і зобов’язання України в галузі міжнародних економічних відносин.

Відповідно до статті 35 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), жодна Сторона не повинна запроваджувати або зберігати в силі будь-які заборони чи обмеження або заходи еквівалентної дії щодо імпорту будь-якого товару іншої Сторони або експорту чи продажу для експорту будь-якого товару, призначеного для території іншої Сторони, за винятком випадків, передбачених в цій Угоді або відповідно до Статті XI Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року (далі – ГАТТ 1994) та її приміток щодо тлумачення.

Крім того, статтею 36 Угоди про асоціацію передбачено, що ніщо в цій Угоді не повинно тлумачитися як таке, що перешкоджає вжиттю або застосуванню будь-якою Стороною заходів згідно зі Статтями XX та XXI ГАТТ 1994 та їх примітками щодо тлумачення, які включено до цієї Угоди і є її невід’ємною частиною. Зокрема, згідно із Статтею XX ГАТТ 1994 такі заходи не повинні застосовуватися у спосіб, який би являв собою засіб свавільної чи невиправданої дискримінації між країнами, в яких переважають однакові умови або приховане обмеження міжнародної торгівлі, ніщо в ГАТТ 1994 не повинно тлумачитися таким чином, щоб перешкоджати введенню або застосуванню будь-якою стороною заходів, зокрема, необхідних для захисту суспільної моралі та життя чи здоров’я людей, тварин та рослин.

Таким чином, заходи щодо обмеження імпорту, запропоновані законопроектом як такі, що необхідні для захисту життя чи здоров’я людей, тварин та рослин, можуть бути застосовані лише в тому випадку, якщо аналогічні заходи щодо заборони виробництва та продажу, експорту жирної гусячої або качиної печінки, яку штучно збільшено за рахунок насильного годування тварин, будуть застосовані до внутрішнього виробництва і споживання.

Передусім запропоноване законопроектом визначення продукту фуа-гра відрізняється від його визначення правом Європейського Союзу та українським законодавством, що може привести до помилок під час застосування норм Закону та спотворення його змісту, не відповідає принципу правової визначеності, який застосовується, зокрема, у практиці Суду Європейського Союзу (рішення у справі C-208/90 Emmott (1991), ECR-I-4269, par 22), а отже, не відповідає вимогам статті 282 Угоди про асоціацію, згідно з якою сторони зобов'язались підтримувати ефективне та передбачуване законодавче середовище для суб'єктів господарської діяльності, що займаються бізнесом на своїй території, належним чином враховуючи вимоги правової визначеності та пропорційності.

Також слід зазначити, що реалізація законопроекту у разі його прийняття може мати негативний вплив на дохідну частину державного бюджету від недоотримання надходжень за рахунок митних платежів.

