

Пропозиції Пенсійного фонду України
до проєкту Закону України “Про внесення змін до
Закону України “Про судоустрій і статус суддів”
щодо врегулювання діяльності Верховного Суду та статусу суддів
Вищих спеціалізованих судів України, які ліквідуються”,
внесеного народними депутатами України Іонушасом С.К. та іншими
реєстраційний номер 5456-1 від 20 травня 2021 року
І читання

1. Пенсійний фонд України не підтримує законопроект у запропонованій редакції.

2. Законопроектом пропонується, зокрема, доповнити Закон України від 02 червня 2016 року № 1402–VIII “Про судоустрій і статус суддів” (далі – Закон № 1402) положеннями, згідно з якими, при звільненні у відставку незалежно від займаної на момент звільнення посади суддям Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України гарантується призначення щомісячного довічного грошового утримання у розмірі та в порядку, передбаченому Законом № 1402, виходячи з розміру суддівської винагороди, що обчислюється з базового розміру посадового окладу судді Верховного Суду з урахуванням коефіцієнту 0.85.

Також, пропонується визначити Верховний Суд суб’єктом, уповноваженим видавати документи щодо зазначених вище суддів, які стосуються призначення довічного грошового утримання та перерахунку грошових сум на утримання їх у відставці. При цьому, довідка щодо перерахунку грошових сум на утримання їх у відставці видається, виходячи з розміру суддівської винагороди, що обчислюється з базового розміру посадового окладу судді Верховного Суду з урахуванням коефіцієнту 0.85.

Законопроектом також, передбачено, що судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України, яким призначено розмір щомісячного довічного грошового утримання відповідно до положень Закону України від 07 липня 2020 року № 2453-VI “Про судоустрій і статус суддів”, мають право на здійснення перерахунку щомісячного довічного грошового утримання у порядку та розмірі, визначеному частиною третьою статті 142 Закону № 1402, виходячи з розміру суддівської винагороди, що обчислюється з базового розміру посадового окладу судді Верховного Суду з урахуванням коефіцієнту 0.85.

Положення законопроекту не узгоджуються із принципом правової визначеності, що полягає, як зазначив Європейський суд з прав людини, в тому, що право має бути належним чином доступним та передбачувальним за своєю дією та сформульованим з належною чіткістю, що дає можливість особам регулювати свою поведінку.

Відповідно до правової позиції Конституційного Суду України елементами верховенства права є принципи рівності і справедливості, правової визначеності,



Капінус Євгеній Валерійович

КНЕДП - ІДД ДПС

AD92F1C54BA67636EEB87183E6E5829422BB34619585B5EB63A4FBD5AE628D01

26.05.2021

Пенсійний фонд України



26.05.2021
2800-0602-3/24704

ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці (пункт 4.1 мотивувальної частини рішення від 22 грудня 2010 року № 23-рп/2010).

У законопроекті присутня низка термінологічних вад, які порушують принцип юридичної визначеності та не сприятимуть однозначному тлумаченню та застосуванню правових норм.

Зокрема, формулювання “документів, які стосуються призначення довічного грошового утримання та перерахунку грошових сум на утримання їх у відставці”, “довідка щодо перерахунку грошових сум на утримання їх у відставці” не узгоджуються із частинами першою-четвертою статті 142 Закону № 1402 з огляду на те, що судді, який вийшов у відставку, виплачується пенсія на умовах, визначених Законом України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування” (яким при проведенні перерахунку не передбачається подання суб’єктом, зазначеним у законопроекті, додаткових документів), або за його вибором щомісячне довічне грошове утримання (що виплачується (перераховується) у відповідних відсотках суддівської винагороди).

Також, формулювання “призначено розмір щомісячного довічного грошового утримання” не узгоджується із вищезазначеними положеннями статті 142 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” з огляду на те, що щомісячне грошове утримання виплачується у відповідному розмірі.

Враховуючи, що відповідно до частини п’ятої статті 142 Закону № 1402 щомісячне грошове утримання суддям виплачується органами Пенсійного фонду України за рахунок коштів Державного бюджету України, реалізація законодавчих пропозицій потребує врахування думки Міністерства фінансів України.

Всупереч частині третій статті 91 Регламенту Верховної Ради України до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб’єктом права законодавчої ініціативи не додано фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки).

Пропозиція законопроекту щодо набрання ним чинності з дня, наступного за днем його опублікування, суперечить частині третій статті 27 Бюджетного кодексу України, відповідно до якої закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються після 15 липня року, що передує плановому, вводяться у дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим.

**Голова правління
Пенсійного фонду України**

Євгеній КАПНУС