



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

На № _____ від _____

**Голові Комітету Верховної Ради
України з питань правоохоронної
діяльності**

Денису МОНАСТИРСЬКОМУ

Шановний Денисе Анатолійовичу!

Відповідно до листа Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності від 29.04.2021 № 04-27/3-2021/147205 (вх. № 01/32332/0/1-21) про надання пропозицій та зауважень до законопроекту «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку із прийняттям Закону України «Про державний екологічний контроль» (реєстр. № 5414 від 22.04.2021) (далі – законопроект) Національне агентство з питань запобігання корупції в межах повноважень інформує.

Законопроектом передбачається доповнення Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) новою ст.172-9-3, яка встановлюватиме адміністративну відповідальність державних інспекторів з охорони навколишнього природного середовища за порушення вимог Закону України «Про державний екологічний контроль»¹ під час здійснення заходів державного екологічного контролю.

Текстуально цю адміністративно-правову заборону пропонується розмістити у Главі 13-А «Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією», а отже, і віднести факти порушення законодавства у сфері здійснення державного екологічного контролю до числа адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.

У зв'язку з цим вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що згідно з абз. 11 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції» **правопорушення, пов'язане з корупцією**, – це діяння, що не містить ознак корупції, але порушує

¹ Доопрацьований проект Закону України «Про державний екологічний контроль» (реєстр. № 3091 від 18.03.2021).



встановлені Законом України «Про запобігання корупції» вимоги, заборони та обмеження, вчинене особою, зазначеною у ч. 1 ст. 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність.

Оскільки зазначене вище правопорушення не порушує встановлених Законом України «Про запобігання корупції» вимог, заборон та обмежень, то його віднесення до адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, є концептуально хибним рішенням, яке не лише суперечить положенням Закону України «Про запобігання корупції», а й призведе до порушення принципу рівності осіб перед законом і судом.

Справа в тому, що наразі стосовно адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, законодавчо встановлено низку особливостей щодо порядку їх виявлення, документування, розгляду та накладення стягнення: щодо особи, стосовно якої складено протокол про вчинення такого правопорушення, ставиться питання щодо її відсторонення від виконання службових повноважень; такі справи розглядаються виключно судами; у цих справах є обов'язковою участь прокурора; строк розгляду таких справ може зупинятися за певних обставин; щодо цих правопорушень встановлено суттєво триваліші строки накладення адміністративного стягнення тощо.

Крім того, відповідно до вимог ст. 59 Закону України «Про запобігання корупції» особи, притягнуті до адміністративної відповідальності за вчинення пов'язаних з корупцією правопорушень, підлягають обов'язковому внесенню до *Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення*.

Помилковим є розміщення у Главі 13-А «Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією» й правопорушення, описаного нині чинною ст. 172-9-2 КУпАП (порушення законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля), адже йому також не притаманні ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією.

З позиції Національного агентства з питань запобігання корупції порушення законодавства у сфері здійснення державного екологічного контролю (правопорушення, описане пропонованою редакцією ст. 172-9-3 КУпАП) та порушення законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля (правопорушення, передбачене нині чинною редакцією ст. 172-9-2 КУпАП) є правопорушеннями **у сфері охорони природи**, а тому текстуально мають бути розміщені у Главі 7 КУпАП «Адміністративні правопорушення у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини». До речі, саме в цій Главі наразі перебуває ст. 91-5, яка (як і ст. 172-9-2 КУпАП) передбачає відповідальність за порушення законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля.

З повагою

**Голова Національного агентства
з питань запобігання корупції**

Олександр НОВІКОВ

