

# ПРОПОЗИЦІЇ

Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України  
(найменування органу виконавчої влади)

до проекту Закону України  
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників”.

(назва проекту)

Ініціатори законопроекту: народні депутати України (члени політичної партії “ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ”) Королевська Н. Ю., Солод Ю. В., Кальцев В. Ф., Мороз В. В.

(ініціатор (ініціатори) законопроекту)

реєстраційний номер 5266-1 від 06 квітня 2021 р.

перше читання

(зазначити, до якого читання надаються пропозиції)

## 1. Не підтримується.

(чітка позиція органу виконавчої влади до законопроекту)

2. Законопроектом, альтернативним Урядовому (реєстр. № 5266 від 18.03.2021), пропонується віднести до категорії громадян, що мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню, осіб, звільнених з ініціативи роботодавця у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці, в тому числі ліквідацією, реорганізацією, перепрофілюванням підприємств, установ та організацій, скороченням чисельності або штату працівників у зв'язку із зупиненням (скороченням) діяльності через проведення заходів, передбачених карантинном та/або надзвичайною ситуацією, встановленими Кабінетом Міністрів України.

Значна частина осіб, звільнених у зв'язку із зупиненням (скороченням) діяльності через проведення заходів, передбачених карантинном та/або надзвичайною ситуацією уже може бути віднесена до категорій громадян, що мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню, визначених частиною першою статті 14 Закону України „Про зайнятість населення”, а саме: один з батьків або особа, яка їх замінює і має на утриманні дитину (дітей) віком до шести років; виховує без одного з подружжя дитину віком до 14 років або дитину з інвалідністю; діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування; особи, яким до настання права на пенсію за віком відповідно до статті 26 Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування” залишилося 10 і менше років.

Крім того варто зазначити, що запровадження запропонованого розширення переліку категорій громадян, що мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню значно збільшить цей перелік і тому не зможе



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



4705-03/69 від 13.04.2021 18:30:11

забезпечити посилення соціальних гарантій таких громадян, а лише зменшить шанс знайти роботу тим соціально незахищеним категоріям громадян, які дійсно цього потребують та послабить їх соціальний захист від безробіття.

Водночас необхідно зауважити, що статтею 47<sup>1</sup> Закону України „Про зайнятість населення” передбачається надання допомоги по частковому безробіттю на період карантину та/або надзвичайної ситуації, встановлених Кабінетом Міністрів України. На фінансування допомоги по частковому безробіттю на період карантину у 2020 році Урядом було виділено 2,8 млрд грн із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19.

Також прийнято рішення про розширення державної програми „Доступні кредити 5-7-9 %” для компенсації фінансових втрат малого та середнього бізнесу в умовах карантину. Законом України „Про Державний бюджет України на 2021 рік” фінансування програми „Доступні кредити 5-7-9 %” передбачено на рівні 2 млрд гривень. Зазначені заходи є підґрунтям для державної підтримки бізнесу та недопущення звільнення працівників.

Ураховуючи викладене, пропозиція щодо розширення переліку осіб, які мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню, не підтримується.

Крім того, проектом акта пропонується залишити у статті 50 Закону України “Про зайнятість населення” пункт 5 частини третьої, термінологічно удосконаливши положення, що передбачає проведення консультацій з первинною профспілковою організацією, з якою укладено колективний договір, щодо залучення працівників інших роботодавців, зокрема працівників суб'єктів господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні.

Однак слід зазначити, що такий порядок проведення консультацій не відповідає порядку, запропонованому Урядом і підтриманому ініціаторами цього законопроекту до пункту 2 частини третьої вказаної статті щодо заходів для запобігання масовим вивільненням, яким серед іншого передбачено, що у разі наявності кількох первинних профспілкових організацій консультації проводяться зі спільним представницьким органом, утвореним ними на засадах пропорційного представництва, а за відсутності такого органу – із виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником), що об'єднує більшість працівників роботодавця. Встановлення в одній статті Закону одночасно двох різних порядків взаємодії є недоцільним.

Також, для спрощення, на думку авторів законодавчої ініціативи, процесу створення спільного представницького органу первинних профспілкових організацій законопроектом пропонується затвердити центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері трудових відносин, типову форму угоди про утворення органу, що, на думку Мінекономіки, може бути сприйнято профспілками, роботодавцями, їх представниками як втручання в їхню статутну діяльність.

Слід зазначити, що статтею 3 ратифікованої Україною Конвенції Міжнародної організації праці № 87 “Про свободу асоціації та захист права на

організацію” встановлено, що організації працівників і роботодавців мають право опрацьовувати свої статuti й адміністративні регламенти, вільно обирати своїх представників, організовувати свій апарат і свою діяльність і формулювати свою програму дій. Державна влада утримується від будь-якого втручання, здатного обмежити це право або перешкодити його законному здійсненню.

---

(обґрунтування позиції органу виконавчої влади)

**Міністр розвитку економіки,  
торгівлі та сільського  
господарства України**

---

(найменування посади керівника  
органу виконавчої влади)

---

(підпис)

**Ігор ПЕТРАШКО**

---

(ім'я та прізвище)

\_\_\_\_\_ 2021 р.