

Пропозиції
Державної податкової служби України
до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу
України щодо сплати (перерахування) податку на доходи фізичних осіб за
фактичним місцем здійснення діяльності фізичними особами», внесеного
на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України
Білозір Ларисою, Кучером Миколою та іншими,
реєстраційний номер 5244-3 від 30 березня 2021 року,
перше читання

1. Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сплати (перерахування) податку на доходи фізичних осіб за фактичним місцем здійснення діяльності фізичними особами» (далі – законопроект) Державною податковою службою України не підтримується.

2. Законопроектом пропонується внести зміни та доповнення до Податкового кодексу України (далі – Кодекс), якими пропонується встановити порядок сплати (перерахування) податку на доходи фізичних осіб до бюджету, за яким податок, нарахований податковим агентом на доходи фізичної особи – платника податку, підлягає сплаті (перерахуванню) до відповідного бюджету за:

місцезнаходженням юридичної особи та її відокремленого підрозділу, де фактично працюють фізичні особи – платники податку;

податковою адресою самозайнятої фізичної особи, у якої працюють фізичні особи – платники податку.

При цьому передбачено, що до відповідного бюджету сплачується (перераховується) 100 відс. податку на доходи, нараховані працівникам юридичної особи, її відокремлених підрозділів, самозайнятої особи.

Чинна редакція Кодексу вже передбачає перерахування податку на доходи фізичних осіб до відповідного бюджету за місцезнаходженням податкового агента, його відокремленого підрозділу.

Таким чином, запропоновані зміни до статті 168 Кодексу не змінюють чинний порядок перерахування податку на доходи фізичних осіб і є недоцільними.

Слід зазначити, що положеннями Кодексу передбачена відповідальність у вигляді застосування штрафних санкцій до платника податку лише у разі ненарахування, неутримання, несплати (перерахування), сплати (перерахування) не в повному обсязі податків у джерела виплати та відсутня відповідальність за перерахування податку не до відповідного бюджету.

Таким чином, вважаємо за доцільне доповнити законопроект змінами до статті 125¹ Кодексу в частині встановлення відповідальності для платників податків за перерахування податку на доходи фізичних осіб не до відповідного бюджету з порушенням вимог статті 168 Кодексу.

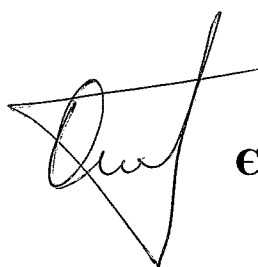
Змінами до підпункту 168.4.4 пункту 168.4 статті 168 Кодексу пропонується вилучити норму, відповідно до якої юридичні особи та її відокремлені підрозділи у випадках, передбачених Кодексом, перераховують

податок на доходи фізичних осіб за місцезнаходженням земельних ділянок, земельних часток (паїв), виділених або не виділених в натурі (на місцевості).

При цьому законопроектом не змінюються норми підпункту 168.4.9 пункту 168.4 статті 168 Кодексу, якою визначено, що суми податку, нараховані податковим агентом або фізичною особою, яка отримує доходи від особи, яка не є податковим агентом, з доходів за здавання фізичними особами в оренду (суборенду, емфітевзис) земельних ділянок, земельних часток (паїв), виділених або не виділених в натурі (на місцевості), сплачуються таким податковим агентом або такою фізичною особою до відповідного бюджету за місцезнаходженням таких об'єктів оренди (суборенди, емфітевзису).

Таким чином, реалізація норм законопроекту призведе до правової колізії в нормах Кодексу та неоднозначного трактування податкового законодавства.

**Заступник Голови
Державної податкової служби України**



Євген ОЛЕЙНІКОВ