

## ПРОПОЗИЦІЇ

### Міністерства фінансів України

до проекту Закону України

«Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин»,  
внесеного народними депутатами України Заблоцьким М. Б.,  
Сольським М. Т. та іншими,  
реєстраційний номер 2194 від 01.10.2019

Пропозиції надаються до повторного другого читання.

1. Законопроект потребує доопрацювання.

2. Реалізація положень законопроекту щодо втрати чинності Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації» (далі – Закон) може призвести до втрат державного та місцевих бюджетів унаслідок скасування обов'язкової добровільної державної експертизи землевпорядної документації, а також до потенційних втрат від земельного податку та орендної плати і від продажу на земельних торгах права оренди на неї унаслідок скасування проведення такої експертизи нормативної грошової оцінки земельних ділянок, оскільки згідно зі статтею 39 Закону та Порядком справляння плати за надання Державним агентством земельних ресурсів та його територіальними органами платних адміністративних послуг, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2011 № 835, за які справляється плата (адміністративна послуга) в розмірі 3 відсотків кошторисної вартості проектно-вишукувальних робіт, але не може бути менше 20 гривень.

За даними Держгеокадастру (лист від 11.01.2020 № 5-28-0.16-226/2-20), надходження до державного бюджету за 2019 рік від обов'язкової добровільної державної експертизи землевпорядної документації, а також вибіркової державної експертизи землевпорядної документації становлять 7 730,21 тис. гривень.

Запровадження страхового випадку за заподіяння замовнику або третій особі шкоди внаслідок виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт загальнодержавного призначення, страхова сума якого встановлюватиметься за згодою сторін, але не може бути меншою ніж тисяча мінімальних розмірів заробітної плати (6 000 000 гривень), може призвести до збільшення витрат для замовників на виготовлення документації із землеустрою чи топографо-геодезичних і картографічних робіт, оскільки з метою покриття витрат виконавця за внесок на таке страхування його вартість може бути включена до вартості вказаних робіт.

Водночас максимальний розмір страхового тарифу з розрахунку на 1 рік страхування становитиме:

- 0,3 відсотка страхової суми, якщо договором обов'язкового страхування не передбачається встановлення франшизи (18 000 гривень);

- 0,1 відсотка страхової суми, якщо договором обов'язкового страхування передбачається встановлення франшизи (6 000 гривень).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000021BE2F00202B8700](#)

Підписувач [Кава Олександр Степанович](#)

Дійсний з [13.08.2020 0:00:00](#) по [12.08.2022 23:59:59](#)

Міністерство фінансів України



06030-38/12 від 10.03.2021

Розмір франшизи (частини збитків, що не відшкодовується страховиком) визначатиметься за згодою сторін у договорі обов'язкового страхування, але не може перевищувати 5 відсотків розміру страхової суми (300 000 гривень).

Також може потребувати додаткових витрат з державного бюджету реалізація норм щодо приватизації державних підприємств, що входять до сфери управління Держгеокадастру, а також щодо розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж режимоутворюючих об'єктів культурної спадщини, впровадження програмного забезпечення Державного реєстру нерухомих пам'яток культурної спадщини України, у тому числі на засадах інтегрованості із Державним земельним кадастром, містобудівним кадастром та іншими інформаційними системами.

Норми законопроекту щодо збільшення штрафів та запровадження нових штрафів у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини можуть сприяти додатковим надходженням до бюджетів, проте надання виконавчим комітетам сільських, селищних, міських рад повноважень розглядати справи про порушення вимог законодавства у зазначеній сфері можуть призвести до збільшення надходжень до загального фонду місцевих бюджетів та відповідного зменшення доходів загального фонду державного бюджету.

Законопроект не відповідає вимогам частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якою до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки). Якщо такі зміни показників бюджету передбачають зменшення надходжень бюджету та/або збільшення витрат бюджету, до законопроекту подаються пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

Автором законопроекту зазначених обґрунтувань та пропозицій не надано.

Крім того, термін набрання чинності законопроектом – через 6 місяців з дня опублікування цього Закону – не узгоджується з вимогами частини третьої статті 27 зазначеного Кодексу, якою визначено, що закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються не пізніше 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду.

Ураховуючи зазначене, проект Закону України «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» потребує доопрацювання, зокрема в частині визначення обсягу та джерел покриття відповідних видатків.

**Заступник Міністра  
фінансів України**

**Олександр КАВА**