

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
до законопроекту згідно
зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» та інших законодавчих актів України щодо сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації та оренди державного і комунального майна» (реєстр. № 4572 від 04.01.2021), внесений народними депутатами України Підласою Р. А., Корнієнком О. С., Буймістер Л. А. та іншими.

2. Завдання законопроекту

З метою посилення спроможності Фонду державного майна України здійснювати покладені на нього функції проектом Закону викладається у новій редакції Закон України «Про Фонд державного майна України».

Для удосконалення процесів приватизації вносяться зміни до Господарського кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кодексу України з процедур банкрутства, Законів України «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про управління об'єктами державної власності», «Про акціонерні товариства», «Про передачу об'єктів державної та комунальної власності», «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», інших актів законодавства.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Реалізація законопроекту може потребувати додаткових бюджетних витрат.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Головним розробником не надано розрахунків вартісної величини впливу прийняття законопроекту на показники бюджетів.

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Реалізація законопроекту у поточному бюджетному періоді не потребує виділення додаткових коштів з державного бюджету.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Розробниками не дотримано вимог частини першої статті 27 Кодексу і § 34 Регламенту Кабінету Міністрів України (постанова від 18.07.2007 № 950) щодо надання фінансово-економічного обґрунтування (у разі, якщо такі зміни показників бюджету передбачають зменшення надходжень бюджету та/або збільшення витрат бюджету, до законопроекту подаються пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000009E0E2F0014838300](#)

Підписувач Драганчук Юрій Олегович

Дійсний з [24.04.2020 13:01:11](#) по [24.04.2022 13:01:11](#)

Міністерство фінансів України



47040-03-3/1682 від 21.01.2021

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

1. До пункту 1 законопроекту (щодо нової редакції Закону України «Про Фонд державного майна України»)

Згідно зі статтями 8, 9 нової редакції Закону України «Про Фонд державного майна України» Голова Фонду державного майна має шість заступників, має право на формування патронатної служби, чисельність якої становить не більше восьми осіб.

Слід зауважити, що згідно з чинним Законом України «Про Фонд державного майна України» Голова Фонду має першого заступника і заступника, а також, у разі необхідності, для забезпечення здійснення окремих завдань за рішенням Президента України додатково запроваджується посада заступника Голови. Також Законом України «Про центральні органи виконавчої влади» передбачається діяльність лише патронатних служб міністра. Реалізація вказаних положень проекту може потребувати додаткових бюджетних коштів.

Відповідно до законопроекту позови, подані проти посадових осіб Фонду та його територіальних органів, вважаються позовами, поданими проти Фонду. Фонд забезпечує правовий захист посадових осіб Фонду, у тому числі шляхом забезпечення надання правової допомоги адвокатами та іншими фахівцями у галузі права, у разі подання проти них позовів або їх участі в адміністративному чи кримінальному провадженні, що пов'язані з виконанням ними своїх повноважень.

Схожа норма пропонується і в передбачених законопроектом змінах до статті 29 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (пункт 19 проекту). Зокрема, встановлюється, що посадові особи і державні службовці органів приватизації, інших органів виконавчої влади, залучені експерти та радники не несуть відповідальності за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли у межах повноважень, що передбачені Конституцією та законами України. Поводи, подані проти таких осіб, вважаються позовами, поданими проти органів приватизації або інших органів виконавчої влади. Реалізація вказаних положень законопроекту може потребувати додаткових бюджетних витрат.

Також може потребувати додаткових бюджетних витрат передбачене цим законопроектом покладення на Фонд державного майна повноважень щодо складання протоколів про порушення порядку використання державного майна, делегування Фондом утвореним ним колегіальним органам частини повноважень.

Разом з тим необхідних фінансово-економічних обґрунтувань та розрахунків таких витрат, а також пропозицій щодо джерел їх покриття до законопроекту не надано.

Статтями 20, 21 законопроекту в частині визначення у Державному бюджеті України окремим рядком видатків на фінансування Фонду на рівні, що забезпечує належне виконання повноважень Фонду, та визначення Фонду головним розпорядником коштів Державного бюджету України, що виділяються на його фінансування, не узгоджується з бюджетним законодавством.

Законопроектом передбачається визначити розміри посадових окладів Голови Фонду державного майна, його першого заступника та заступників на рівні розміру посадових окладів Прем'єр-міністра України, міністрів та їх заступників.

Також передбачається можливість встановлювати іншим посадовим особам ФДМУ надбавку за виконання особистих ключових показників ефективності, яка не передбачається для інших працівників державних органів.

Слід зазначити, що відповідно до статті 8 Закону України «Про оплату праці» та статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» умови оплати праці працівників бюджетних установ та організацій, що фінансуються з бюджету, визначаються Кабінетом Міністрів України.

Ураховуючи згадане, статтю 21 законопроекту необхідно викласти в такій редакції: «Умови оплати праці, матеріального та побутового забезпечення керівників та посадових осіб Фонду державного майна України та його територіальних органів визначаються Кабінетом Міністрів України».

2. До пункту 3 законопроекту (щодо внесення змін до Господарського кодексу України)

Змінами до статті 75 Господарського кодексу України пропонується встановити, що кошти, одержані від продажу нерухомого майна, використовуються в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (в чинній редакції – зараховуються до загального фонду Державного бюджету України).

З метою реалізації права державної власності у державному секторі економіки та забезпечення надходження коштів, одержаних від продажу нерухомого майна, до загального фонду Державного бюджету України зазначена пропозиція не підтримується.

3. До пункту 11 законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна»)

1. Законопроектом пропонується доповнити статтю 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» новими суб'єктами господарювання, що отримують право на передачу в оренду державного та комунального майна без проведення аукціону.

Слід зазначити, що розширення кола потенційних орандарів, яким передача державного і комунального майна в оренду здійснюється без проведення аукціону, може призвести до зменшення надходження коштів від плати за оренду до державного та місцевих бюджетів.

Крім того, розробником не надано фінансово-економічних розрахунків та пояснень щодо необхідності надання пільг з передачі в оренду державного та комунального майна переможцям процедури закупівлі відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», Національному банку та уповноваженим ним у встановленому порядку банкам, в яких держава володіє часткою статутного капіталу в розмірі понад 75 відсотків.

2. Проектом пропонується доповнити статтю 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» положенням, відповідно до якого порядку списання безнадійної заборгованості з орендної плати перед державним та місцевими бюджетами за об'єкти, що перебувають у державній та, відповідно, у комунальній власності, визначаються Кабінетом Міністрів України та відповідним представницьким органом місцевого самоврядування. При цьому чинна редакція зазначеної статті передбачає лише можливість стягнення в безспірному порядку, на

підставі виконавчого напису нотаріуса, заборгованості з оплати орендної плати.

Відповідно до пункту 34 частини другої статті 29 Бюджетного кодексу України надходження від плати за оренду державного майна зараховуються до доходів загального фонду державного бюджету, які є джерелом виконання соціальних програм, забезпечення важливих соціальних гарантій для населення та спрямовуються, насамперед, на фінансування захищених статей видатків державного бюджету.

Ураховуючи зазначене, пропонуємо виключити запропоновані доповнення, оскільки реалізація списання безнадійної заборгованості з орендної плати призведе до недонадходження коштів від орендної плати до відповідних бюджетів.

4. До пункту 19 законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»)

До статті 25 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», якою визначається порядок використання грошових коштів, одержаних від приватизації, законопроектом вносяться зміни, відповідно до яких пропонується змінити встановлений розподіл надходжень до бюджету коштів від приватизації об'єктів державної власності та передбачити, що за рахунок коштів державного бюджету або відповідного місцевого бюджету для проведення заходів, пов'язаних з приватизацією, здійснюються витрати, пов'язані з виплатою винагород працівникам державного органу приватизації (Фонду державного майна).

Однак відповідно до чинного законодавства фінансове і матеріально-технічне забезпечення діяльності центральних органів виконавчої влади здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України. Крім того, для встановлення особливих винагород для працівників Фонду державного майна за виконання ними своїх безпосередніх посадових обов'язків підстав не вбачаємо.

Крім того, визначення відсоткових нормативів зарахування коштів від приватизації об'єктів державної власності до джерел на фінансування держбюджету і до джерел формування спеціального фонду держбюджету не є нормою цього проекту, а також не узгоджується з вимогами частини п'ятої статті 13 Бюджетного кодексу України, відповідно до якої розподіл бюджету на загальний та спеціальний фонди, їх складові частини визначаються виключно цим Кодексом та законом про Державний бюджет України, а джерела фінансування бюджету, склад доходів держбюджету і склад видатків та кредитування держбюджету визначені статтями 15, 29 і 30 Кодексу.

Ураховуючи вищевикладене, пропонуємо статтю 25 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» залишити у чинній редакції.

5. До пункту 23 законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про трубопровідний транспорт»)

Згідно із частиною восьмою статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» відчуження основних фондів державних підприємств, що провадять діяльність з транспортування магістральними трубопроводами і зберігання у підземних газосховищах, НАК «Нафтогаз України», її дочірніх та заснованих нею підприємств, що не використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування магістральними трубопроводами і зберігання у підземних

газосховищах, здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України.

Законопроектом пропонується здійснювати відчуження основних фондів вказаних підприємств, що не використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування магістральними трубопроводами і зберігання у підземних газосховищах, шляхом продажу на аукціоні в електронній торговій системі.

З метою запобігання зловживанням та неконтрольованому відчуженню майна державних підприємств, що провадять діяльність з транспортування магістральними трубопроводами і зберігання у підземних газосховищах, НАК «Нафтогаз України», її дочірніх та заснованих нею підприємств, зміни до частини восьмої статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» не підтримуються.

Ураховуючи вищевикладене, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» та інших законодавчих актів України щодо сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації та оренди державного і комунального майна» (реєстр. № 4572 від 04.01.2021) Міністерством фінансів України не підтримується.

**Заступник Міністра фінансів України
з питань європейської інтеграції**

Юрій ДРАГАНЧУК