

**ПРОПОЗИЦІЇ**  
**Міністерства юстиції України до проєкту Закону України**  
**«Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення**  
**відповідальності у сфері охорони культурної спадщини»**  
(реєстр. № 2037 від 03.09.2019)

Міністерством юстиції України опрацьовано проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення відповідальності у сфері охорони культурної спадщини» (реєстр. № 2037 від 03.09.2019) (далі – проєкт Закону) та в межах компетенції повідомляється про такі зауваження.

1. Підпунктом 1 пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонується статтю 92 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) викласти у новій редакції, встановивши адміністративну відповідальність за, зокрема ухилення від підписання охоронних договорів на *об'єкти культурної спадщини*; проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці культурної спадщини, зміна призначення пам'ятки культурної спадщини, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її *зоні охорони* без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини; *неподання звіту про проведені археологічне дослідження*.

Водночас відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), зокрема за ухилення від підписання охоронних договорів на *пам'ятки*, проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці, зміну призначення пам'ятки, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її *охоронній зоні* без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини винні особи притягаються до адміністративної відповідальності відповідно до закону.

Крім того, частиною першою статті 11 Закону України «Про охорону археологічної спадщини» передбачено, що археолог, який здійснює археологічне дослідження на території України, надає до початку наступного польового сезону науковий звіт про виконані в попередньому польовому сезоні археологічні роботи органу, що видав дозвіл, та визначеним Кабінетом Міністрів України державній архівній установі чи архівному підрозділу державної наукової установи.

Також обов'язок дослідника археологічної спадщини надати польову документацію та науковий звіт про проведені роботи міститься у частині другій статті 15 цього Закону.

Разом з тим, стаття 22 вказаного Закону передбачає, що юридичні і фізичні особи, дії або бездіяльність яких завдали шкоди археологічній спадщині, несуть відповідальність відповідно до законодавства України.

Враховуючи наведене, проєкт Закону в цих частинах потребує перегляду.

2. Підпунктами 3 та 4 пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонується виключити повноваження адміністративних комісій при виконавчих органах міських рад щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 92 КУпАП.

Підпунктом 6 пункту 1 розділу I проекту Закону КУпАП доповнюється новою статтею 244<sup>22</sup>, якою передбачається, що справи про адміністративні правопорушення за порушення законодавства про охорону культурної спадщини та невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини, передбачені статтями 92, 188<sup>33</sup> КУпАП в редакції проекту Закону, розглядають органи охорони культурної спадщини.

Звертаємо увагу, що у разі внесення зазначених змін буде відсутній механізм реалізації зазначеної статті.

Так, проектом Закону не визначено уповноважених посадових осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, визначені статтею 92 КУпАП в редакції проекту Закону.

3. Також вважаємо зміни, передбачені підпунктом 6 пункту 1 розділу I проекту Закону, такими, що не відповідають вимогам нормопроєктувальної техніки, оскільки Законом України від 21.12.2017 № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» КУпАП вже доповнено статтею 244<sup>22</sup>.

4. Пункт 2 розділу I проекту Закону потребує доопрацювання в частині вірного зазначення місця внесення відповідних змін, оскільки відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки у разі внесення змін до статті, яка має кілька частин, пунктів абзаців, слід обов'язково вказувати місце їх розташування.

Враховуючи наведене, проєкт Закону потребує доопрацювання.

**Міністр**

**Денис МАЛЮСЬКА**