

ПРОПОЗИЦІЇ

Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України

до проєкту Закону України
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку
нафтогазовидобувної галузі»,

внесеного народним депутатом України А. Жупаниним та іншими народними
депутатами України

Реєстраційний номер 4344 від 09 листопада 2020 р.

До першого читання

1. Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України в цілому підтримує законопроект та водночас надає зауваження і пропозиції до нього.

2. Стосовно змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Законопроектом пропонується зменшити строки здійснення процедури оцінки впливу на довкілля на стадії обговорення повідомлення про плановану діяльність до 10 робочих днів, на стадії обговорення звіту - до 30 календарних та на видачу висновку органу - до 10 робочих днів.

Зауважуємо, що нижній поріг тривалості громадського обговорення на цей час встановлюється суб'єктом господарювання з урахуванням кількості областей, на які впливає діяльність. Наприклад, для проведення громадських слухань для діяльності, що має транскордонний вплив, необхідно провести 9 громадських слухань на території України з урахуванням того факту, що слухання можуть відбутися не раніше ніж через 10 робочих днів після оприлюднення Звіту з оцінки впливу на довкілля (далі – ОВД). Таким чином, встановлення максимального порогу тривалості громадського обговорення є недоцільним, оскільки порушить вимоги не лише Директиви 2011/92/ЄС про оцінку наслідків окремих державних і приватних проєктів на навколишнє середовище (далі – Директива), а й Орхуської конвенції та Маастрихтських рекомендацій.

Окрім того, недоцільним є зменшення строку підготовки висновку, оскільки зменшення його до 10 робочих днів унеможливить реалізацію статті 10 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон), що передбачає створення експертних комісій та залучення експертів до розгляду матеріалів.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.



Відповідно до частини другої статті 11 Закону органи державної влади та органи місцевого самоврядування, приймаючи рішення про провадження планованої діяльності, зобов'язані врахувати висновок з оцінки впливу на довкілля. У рішенні про провадження планованої діяльності зазначається, що екологічні умови провадження планованої діяльності визначені у висновку з оцінки впливу на довкілля. За рішенням органу державної влади або органу місцевого самоврядування рішення про провадження планованої діяльності може включати екологічні умови провадження планованої діяльності, зазначені у частині п'ятій статті 9 цього Закону.

Додатково повідомляємо, що Закон містить чітко визначені переліки видів діяльності, які підлягають ОВД. Переліки формувались з урахуванням критеріїв діяльності, відповідних «порогових» величин (потужність, виробнича продуктивність тощо) та на підставі відповідних переліків, що наведено у додатках до Директиви, Орхуської конвенції та Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті (Конвенція Еспо), а також переліків міжнародних фінансових інституцій (Світового банку, ЄБРР тощо). Основним підходом при формуванні переліків було включення лише тих видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля. Як правило, це не стосується малих підприємств, діяльність яких не підпадає під зазначені критерії та не перевищує відповідні «порогові» величини.

Крім того, повідомляємо, що саме на вимогу представників бізнесу до основних положень Закону було включено переліки видів діяльності та об'єктів, які підлягають ОВД, задля того, щоб відразу чітко визначити, яка саме діяльність підлягатиме ОВД, та уникнути суб'єктивного вирішення будь-якими державними органами питання необхідності проведення такої оцінки у кожному конкретному випадку. Директива дозволяє державам самостійно обирати спосіб визначення необхідності здійснення ОВД (так званого «скринінгу») проєктів: індивідуальний скринінг (кожного конкретного проєкту), «автоматичний» скринінг (визначення переліку видів діяльності та об'єктів, які підлягають ОВД, у нормативному акті) або комбінований підхід. Саме з метою мінімізації корупціогенних факторів у Законі обрано шлях «автоматичного» скринінгу шляхом закріплення переліків видів діяльності та об'єктів, що підлягають ОВД, у статті 3 Закону.

На стадії формування завдання для розробки Звіту з ОВД передбачено добровільне звернення суб'єктів господарювання за умовами щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД. Лише на вимогу суб'єкта господарювання відповідний уповноважений орган зобов'язаний надати такі умови. І лише у цьому разі умови щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД, є обов'язковими для суб'єкта господарювання під час підготовки Звіту. Це повною мірою відповідає вимогам Директиви та дає суб'єкту господарювання можливість вибору.

Рішення з ОВД, яке приймається уповноваженим органом, є обов'язковим. Це передбачено вимогами Директиви. Вимоги до Рішення з ОВД та процедура його отримання чітко визначені в Законі та мінімізують можливість корупції та зловживань. Уся документація в процесі розгляду вноситься до публічно доступного Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля та оприлюднюється в



інший спосіб, підлягає обговоренню з громадськістю. Крім того, про всі дії чи рішення під час її розгляду повідомляється суб'єкт господарювання.

Пропонуємо доповнити Закон України «Про угоди про розподіл продукції» нормою, якою передбачити відмову у допуску до участі у конкурсі заявникам, які за підсумками оцінки їх заявки Міжвідомчою комісією набрали менше половини від загальної суми усіх балів за критеріями

**Міністр захисту довкілля та
природних ресурсів України**

Роман АБРАМОВСЬКИЙ



UB
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
№25/1-22/10938-20 від 04.12.2020
КЕП: Абрамовський Р. Р. 04.12.2020 12:57
58E2D9E7F900307B040000001E6B2F00C0608500