

**Експертний висновок**  
**Міністерства фінансів України до законопроекту**  
**згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України**

**1. Назва законопроекту**

Проект Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо стимулювання розвитку енергосервісу», внесений народним депутатом України Камельчуком Ю. О. (реєстр. № 4357 від 10.11.2020).

**2. Завдання законопроекту**

Законопроектом вносяться зміни до Бюджетного кодексу України в частині:

- 1) надання права *одержувачам* бюджетних коштів брати довгострокові бюджетні зобов'язання за енергосервісом;
- 2) виключення норми щодо погодження істотних умов договору енергосервісу;
- 3) запровадження норми щодо матеріального заохочення співробітників та енергетичних менеджерів, що задіяні в процесі укладення та реалізації енергосервісних договорів;
- 4) визначати базовий рівень як один календарний рік, що передує року, в якому здійснюється публічна закупівля енергосервісу (в діючому законодавстві на сьогодні – середньорічне за три роки).

**3,4. Оцінка та вартісна величина впливу на показники бюджетів**

Реалізація положень законопроекту має ризик виникнення потреби у додаткових бюджетних коштах. Проте у пояснювальній записці до законопроекту зазначено, що його реалізація не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

У рамках виконання довгострокового енергосервісного договору, у разі, якщо одержувач візьме на себе довгострокові зобов'язання, але розпорядник не визначить його на наступний бюджетний рік, то є ризик, що погашення цих зобов'язань за одержувача буде здійснювати державний бюджет.

**5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття.**

Відсутні пропозиції щодо фінансового забезпечення законопроекту у разі його прийняття.

Реалізація законопроекту може мати потребу у додаткових видатках державного бюджету, водночас розробником законопроекту не дотримано вимог частини третьої статті 27 Бюджетного кодексу України в частині дати набрання чинності законопроектом (пункт 1 розділу II законопроекту).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000009E0E2F0014838300](#)

Підписувач [Драганчук Юрій Олегович](#)

Дійсний з [24.04.2020 13:01:11](#) по [24.04.2022 13:01:11](#)

Міністерство фінансів України



47010-02/3-2/37255 від 03.12.2020

## **6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини.**

Законопроект не узгоджується із законами, що регулюють бюджетні відносини, зокрема Бюджетним кодексом України.

## **7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту**

Відносини, що виникають у процесі складання, розгляду, затвердження, виконання бюджетів, звітування про їх виконання та контролю за дотриманням бюджетного законодавства регулюються виключно Бюджетним кодексом України (далі – Кодекс) та нормативно-правовими актами, прийнятими на його виконання.

1. Законопроектом пропонується внести зміни до статей 2, 22 і 113 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс), якими передбачається унормувати надання права *одержувачам* бюджетних коштів брати довгострокові бюджетні зобов'язання за енергосервісом.

У разі, якщо одержувач візьме на себе довгострокові зобов'язання, але розпорядник не визначить його на наступний бюджетний рік, то є ризик, що погашення цих зобов'язань за одержувача буде здійснювати державний бюджет.

Реалізація зазначених положень законопроекту має ризиком виникнення потреби у додаткових бюджетних коштах. Проте, у пояснювальній записці до законопроекту зазначено, що його реалізація не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

2. Змінами до частини сьомої статті 22 Кодексу (пп.2 п.2 розділу I законопроекту) передбачається виключити норму щодо затвердження істотних умов договорів енергосервісу відповідними центральними та місцевими органами.

Водночас, внесеними змінами Законом України від 22.11.2018 № 2621-VIII до цієї частини статті передбачено, що затвердження істотних умов договорів енергосервісу здійснюється центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива (щодо об'єктів державної власності), Верховною Радою Автономної Республіки Крим, відповідною місцевою радою (щодо об'єктів комунальної власності).

Вважаємо, що виключення норми стосовно затвердження істотних умов енергосервісу призведе до безконтрольності взяття довгострокових зобов'язань бюджетними установами.

У зв'язку з цим вказані норми законопроекту можуть призвести до виникнення зобов'язань державного та місцевих бюджетів у частині відшкодування витрат енергосервісним компаніям за бюджетними установами, які не виконують своїх зобов'язань, в тому числі які можуть бути

реорганізовані або ліквідовані, враховуючи започаткування реформ у галузях освіти, охорони здоров'я, оборони тощо.

3. Законопроектом пропонується внести зміни до частини чотирнадцятої статті 23 Кодексу, якими передбачається:

- здійснення видатків на оплату енергосервісу відповідно до умов енергосервісного договору в межах досягнутої економії *незалежно від обсягу коштів, визначених на цю мету в законі про Державний бюджет України (рішення про місцевий бюджет)* за рахунок видатків, передбачених на оплату паливно-енергетичних ресурсів та житлово-комунальних послуг, економія яких досягнута за результатами енергосервісного договору;

- можливість прийняття рішення головним розпорядником за пропозиціями розпорядників щодо перерозподілу видатків (асигнувань) на збільшення фонду заробітної плати (матеріальне стимулювання) для осіб, задіяних в процесі укладення та реалізації енергосервісних договорів, за рахунок частини зменшення в розмірі не більше 30% від заощаджених в результаті дії енергосервісних договорів видатків на оплату паливно-енергетичних ресурсів та житлово-комунальних послуг, що була фактично досягнута за результатами дії енергосервісних договорів та не підлягає сплаті виконавцю енергосервісу.

Відповідно до частини 11 статті 23 Бюджетного Кодексу забороняється без внесення змін до закону про Державний бюджет України (рішення про місцевий бюджет) збільшення бюджетних призначень за загальним та спеціальним фондами державного бюджету (місцевого бюджету), зокрема, на оплату праці працівників бюджетних установ за рахунок зменшення інших видатків.

Таким чином, запропонована норма законопроекту суперечить діючій нормі Бюджетного Кодексу, що не може бути підтримано.

Крім того, Бюджетним Кодексом не регулюються питання умов оплати праці та матеріального стимулювання.

З огляду на викладене, законопроект у поданій редакції не підтримується.

**Заступник Міністра фінансів України  
з питань європейської інтеграції**

**Юрій ДРАГАНЧУК**