

ПРОПОЗИЦІЇ
Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського
господарства України

до проекту Закону
“Про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” щодо уникнення
зловживань замовників при оприлюдненні інформації та щодо прав учасників
закупівель”
(далі – законопроект)

Ініціатор законопроекту: народний депутат України Радіна Анастасія Олегівна

Реєстраційний номер 4231 від 19 жовтня 2020 р.

Пропозиції подаються до першого читання.

1. Не підтримується.

2. Законопроектом пропонується внести зміни до пункту 10 частини першої статті 10 Закону України “Про публічні закупівлі” (далі – Закон), а саме зобов’язати замовника оприлюднювати всю кошторисну документацію у випадку закупівлі робіт (послуг) з ремонту (будівництва).

Поряд з цим законопроектом пропонується доповнити статтю 18 Закону в частині розширення переліку суб’єктів, які можуть брати участь в засіданнях постійно діючої адміністративної колегії (колегій) Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – Адміністративна колегія). Так, законопроектом пропонується, що поряд з замовником та суб’єктом оскарження, участь в розгляді скарги також можуть взяти учасник, визначений рішенням замовника переможцем (якщо таке рішення оскаржується суб’єктом оскарження) або учасник, тендерна пропозиція якого рішенням замовника допущена до аукціону (якщо таке рішення оскаржується суб’єктом оскарження), які зможуть надавати висновки експертів і спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями, та необхідні матеріали.

Основні зауваження до законопроекту наступні.

По-перше, Законом визначено, що замовник укладає договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем процедури закупівлі, відповідно до вимог тендерної документації та тендерної пропозиції переможця процедури закупівлі.

Крім того, відповідно до частини першої статті 41 Закону договір про закупівлю укладається відповідно до норм Цивільного та Господарського кодексів України з урахуванням особливостей, визначених Законом. Згідно з частиною першою статті 843 Цивільного кодексу України у договорі підряду визначається ціна роботи або способи її визначення. Поряд з цим частиною першою статті 844 Цивільного кодексу України визначено, що ціна у договорі підряду може бути визначена у кошторисі. Якщо робота виконується відповідно до кошторису, складеного підрядником, кошторис набирає чинності та стає частиною договору підряду з моменту



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3302-03/59 від 03.11.2020 14:50:

підтвердження його замовником. При цьому підпунктом 3.15 пункту 3 “Терміни та визначення понять” національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 “Правила визначення вартості будівництва”, прийнятого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293, визначається, що договірна ціна – кошторис, яким визначається вартість робіт, узгоджена сторонами (замовником та підрядником) та обумовлена у договорі підряду.

По-друге, пунктом 30 частини першої статті 1 Закону визначено, що суб’єкт оскарження в органі оскарження – фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи. Відповідно механізм оскарження процедур закупівель передбачений саме для суб’єктів оскарження внаслідок порушення замовником їх прав. При цьому Законом визначено, що розгляд скарги є відкритим та усі бажаючі можуть бути присутніми на ньому і можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису.

Водночас запропонований законопроектом механізм розгляду справ перетворює такий розгляд в змагальний процес усіх суб’єктів процедури закупівлі та передбачає надання такими суб’єктами доказів (у тому числі, у доведенні їх переконливості). Втім запропонований законопроектом механізм розгляду скарги перетворює Адміністративну колегію з органу оскарження на орган правосуддя, яким відповідно до законодавства може бути виключно суд.

По-третє, оскільки суб’єкт оскарження подає скаргу до органу оскарження щодо прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, висновки експертів і спеціалістів, які володіють спеціальними знаннями, а також матеріали, необхідні для розгляду справи, надаються органу оскарження суб’єктом оскарження та замовником. Крім того, абзацом третім частини шістнадцятої статті 18 Закону визначено, що для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати і отримувати в електронному вигляді у замовників, учасників процедури закупівлі, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель.

Ураховуючи вищевикладене, станом на сьогодні Законом створені правові підстави для оприлюднення замовниками всієї інформації, що стосується закупівлі, та ефективного захисту суб’єктами оскарження своїх прав і законних інтересів.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 20__ р.